
ISSN: 2545-0573

ПРИОРИТЕТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА В АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Курбанов Жасурбек Позилович

Докторант Андижанского института сельского хозяйства и агротехнологии

ARTICLE INFO.

Ключевые слова:

корреляция, регрессия, ВВП, производство, факторы, диверсификация, занятость, производительность труда.

Аннотация

При оценке инвестиционного потенциала малого бизнеса в нашем исследовании использовались такие подходы, как экспертный метод, метод комплексной оценки, корреляционно-регрессионный метод и эконометрическое моделирование. В частности, экспертный и комплексный методы применялись для оценки инвестиционного потенциала малого бизнеса по отраслям. Это позволило определить, в какой отрасли и регионе эффективно используется инвестиционный фактор. По результатам также разработаны предложения по развитию отраслей и расширению предпринимательства в регионах.

Кроме того, в факторном анализе инвестиционного потенциала мы широко использовали методы корреляционно-регрессионного и эконометрического моделирования. Разработаны предложения по расширению масштабов отрасли в экономике, увеличению ее доли в основных показателях за счет степени взаимосвязи факторов с инвестициями. Короче говоря, были предприняты усилия по выявлению факторов и источников устойчивости устойчивого развития.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2022 LWAB.

В обеспечении экономической устойчивости малого бизнеса мы ориентируемся в первую очередь на ключевые экономические показатели. Среди этих показателей остановимся прежде всего на росте производства. Важно увеличить реальный размер этого размера и разнообразить его состав. При этом мы в первую очередь оцениваем возможность увеличения доли малого бизнеса в ВРП. Потому что этот размер, в свою очередь, является главным критерием устойчивости.

Мы знаем, что экономическая стабильность включает в себя не только количественные изменения, но и их положительные изменения и повышение эффективности. Мы анализируем два критерия в оценке эффективности. Они являются индикаторами качества и количества. Соответственно, мы сосредоточимся на повышении эффективности малого бизнеса. Итак, в первую очередь изучаем количественные критерии как фактор. То есть мы выделяем факторы,

сильно коррелирующие с долей малого бизнеса в ВРП. В результате мы сможем принять меры по дальнейшему увеличению его доли.

При факторном анализе доли малого бизнеса в ВРП мы выявляем источники, сильно с ним связанные. Для этого мы проводим корреляционный анализ.

Результаты анализа показывают, что доля малого бизнеса в ВВП умеренно зависела от промышленности (0,56), сельского хозяйства (0,65) и сферы услуг (0,54). Капитальные вложения (0,75), строительство (0,76), розничная торговля (0,91), грузоперевозки (0,86), пассажирские перевозки (0,98), экспорт (0,87), импорт (0,95), доля малого бизнеса в занятости (0,86) отражены сильная корреляция (таблица 1).

Таблица 1. Результаты корреляции доли малого бизнеса в ВВП Андижанской области

Наименование индикаторов	Доля малого бизнеса в ВВП	Доля малого бизнеса в отрасли	Доля малого бизнеса в сельском хозяйстве	Доля малого бизнеса в капитальных вложениях	Доля малого бизнеса в строительстве	Доля малого бизнеса в розничной торговле	Доля малого бизнеса в объеме услуг	Доля малого бизнеса в грузовых перевозках	Доля малого бизнеса в пассажирских перевозках	Доля малого бизнеса в экспорте	Доля малых предприятий в бизнесе в импорте	Доля малого бизнеса в занятости
Символы	<i>U</i>	<i>X1</i>	<i>X2</i>	<i>X3</i>	<i>X4</i>	<i>X5</i>	<i>X6</i>	<i>X7</i>	<i>X8</i>	<i>X9</i>	<i>X10</i>	<i>X11</i>
<i>U</i>	1											
<i>X1</i>	0,565541	1										
<i>X2</i>	0,35632	0,132663	1									
<i>X3</i>	0,752747	0,437878	-0,35892	1								
<i>X4</i>	0,761536	0,25509	-0,61371	0,758108	1							
<i>X5</i>	0,917496	0,742997	-0,40666	0,732525	0,716979	1						
<i>X6</i>	0,540732	0,651581	0,293423	0,297385	0,062514	0,426186	1					
<i>X7</i>	0,862114	0,667425	0,034155	0,67107	0,556096	0,737819	0,749651	1				

X8	0,9 843 84	0,5 736 7	- 0,36 279	0,772 627	0,7567 97	0,92 4525	0,4 749 13	0,85 4632	1			
X9	0,8 706 62	0,7 288 1	- 0,22 606	0,716 199	0,6333 46	0,83 5106	0,6 732 37	0,93 2304	0,870 337	1		
X10	0,9 520 88	0,7 514 31	- 0,21 533	0,670 52	0,6927 99	0,95 3539	0,5 672 2	0,86 7375	0,944 256	0,8 755 35	1	
X11	0,8 664 41	0,5 557 62	0,03 883	0,701 115	0,5444 41	0,69 0011	0,7 726 71	0,95 3408	0,830 088	0,8 499 83	0,822 658	1

На основании приведенных выше коэффициентов корреляции оцениваем источники, обеспечивающие изменение доли малого бизнеса в ВРП. То есть мы проводим регрессионный анализ на основе сильно коррелированных факторов. Мы ведем наше исследование в двух направлениях. В частности, уточняется влияние производственных ресурсов на долю малого бизнеса в ВВП и вклад отраслей.

Мы проанализировали труд, капитал и технологии как факторы производства при обеспечении экономической устойчивости малого бизнеса в приоритетном порядке. В качестве экзогенных величин выбраны доля занятых в малом бизнесе как фактор труда и доля инвестиций в отрасль по фактору капитала. На основе технологии мы изучили размер импорта. Потому что когда мы изучали структуру доли малого бизнеса в импорте, то обнаружили, что он состоит в основном из средств производства. Это связано с тем, что большая часть основных фондов импортируется. При этом трансферт технологий в малом бизнесе осуществляется за счет иностранных технологий. В ходе нашего исследования мы также обнаружили, что инновационные технологии также принадлежат зарубежным источникам.

Уравнение регрессии, полученное на основе вышеизложенного, имеет следующий вид:

$$Y=0,41 \cdot X_1 + 1,178 \cdot X_2 + 0,945 \cdot X_3 - 52,97 \quad (1)$$

Результаты показывают, что изменение доли малого бизнеса в инвестициях на 1% приводит к изменению ВРП на 0,14%, изменение занятости на 1% приводит к изменению ВРП на 1,178%, а изменение импорта на 1% приводит к изменению ВРП на 0,945%. % изменения ВРП (табл. 2).

малого бизнеса с точки зрения ресурсов, масштабы производства в отрасли представляют собой высокую зависимость от труда и технологий. Это требует принятия мер по расширению отраслей, которые создают новые рабочие места, обеспечивая при этом устойчивость сектора. При этом мы сосредоточимся на формировании и расширении предпринимательского капитала.

Таблица 2. Результаты регрессионного анализа влияния факторов производства на долю малого бизнеса в ВВП Андиганской области

Название индикатора	Условное обозначение	Коэффициенты регрессии
Доля малого бизнеса в ВВП	<i>U</i>	-52,9724
Доля малого бизнеса в капитальных вложениях	<i>X1</i>	0,141355
Дело малого бизнеса доля в занятости	<i>X2</i>	1.17804
Доля малого бизнеса в импорте	<i>X3</i>	0,945474
Коэффициент детерминации	<i>R-квадрат</i>	0,969457
Значение критерия Фишера	<i>R-значение</i>	0,000121

<i>Количество наблюдений</i>	<i>2010-2020</i>	<i>11</i>
------------------------------	------------------	-----------

В дополнение к вышесказанному мы рассмотрим влияние отраслей и секторов на экономическую устойчивость малого бизнеса. Результаты показывают, что наиболее влиятельным сектором является сельское хозяйство. Иными словами, изменение доли малого бизнеса в сельском хозяйстве на 1% приводит к изменению его доли в ВВП на 2,3%. Изменение на 1 процент доли малого бизнеса в таких секторах, как розничная торговля, грузовые и пассажирские перевозки, незначительно, с влиянием в диапазоне 0,1-0,2 процента (таблица 3).

Таблица 3. Результаты регрессионного анализа влияния отраслей и секторов на долю малого бизнеса в ВВП Андиганской области

Название индикатора	Условное обозначение	Коэффициенты регрессии
<i>Доля малого бизнеса в ВВП</i>	<i>U</i>	<i>-271 155</i>
<i>Доля малого бизнеса в промышленности</i>	<i>X1</i>	<i>-0,30495</i>
<i>Доля малого бизнеса в сельском хозяйстве</i>	<i>X2</i>	<i>2,307753</i>
<i>Доля малого бизнеса в строительстве</i>	<i>X3</i>	<i>0,301413</i>
<i>Доля малого бизнеса в розничном товарообороте</i>	<i>X4</i>	<i>0,2824</i>
<i>Доля малого бизнеса в общем объеме услуг</i>	<i>X5</i>	<i>0,482916</i>
<i>Доля малого бизнеса в грузовых перевозках</i>	<i>X6</i>	<i>0,109706</i>
<i>Доля малого бизнеса в пассажирских перевозках</i>	<i>X7</i>	<i>0,238093</i>
<i>Коэффициент детерминации</i>	<i>R-квадрат</i>	<i>0,999436</i>
<i>Значение критерия Фишера</i>	<i>R-значение</i>	<i>0,000 205</i>
<i>Количество наблюдений</i>	<i>2010-2020</i>	<i>11</i>

мы также оцениваем изменение реального выпуска при определении приоритетов экономической устойчивости малого бизнеса. Это связано с тем, что реальная стоимость продукции малого бизнеса не всегда соизмерима с изменением его доли в ВВП. Поэтому мы исследуем влияние инвестиций, труда и производительности на рост выпуска малого бизнеса на основе сопоставимых цен.

Первоначально мы выявили влияние темпов роста инвестиций и темпов роста занятости на рост выпуска продукции малого бизнеса. То есть мы рассмотрели влияние традиционных факторов на начальном этапе. В результате имеем следующее уравнение регрессии:

$$Y=0,04 \cdot X_1 + 1,89 \cdot X_2 - 87,76 \quad (2)$$

То есть увеличение занятости на 1 процент обеспечивает увеличение выпуска малого бизнеса на 1,9 (1,89) процента. Инвестиции, с другой стороны, имеют незначительный эффект: изменение роста производства на 1 процент составляет 0,04 процента (таблица 4).

Таблица 4. Результаты регрессионного анализа влияния количественных факторов и факторов эффективности на рост производства малого бизнеса в Андижанской области

Название индикатора	Условное обозначение	Коэффициенты регрессии	Коэффициенты регрессии
<i>Рост производства малого бизнеса</i>	<i>U</i>	-87,76000761	-111 827
<i>Рост инвестиций в малый бизнес</i>	<i>X1</i>	0,04093658	0,000255
<i>Рост занятых в малом бизнесе</i>	<i>X2</i>	1889635477	1.10105
<i>Повышение уровня производительности труда малых предприятий</i>	<i>X3</i>		1,015182
<i>Коэффициент детерминации</i>	<i>R-квадрат</i>	0,411708	0,9999954
<i>Количество наблюдений</i>	<i>2010-2020</i>	11	11

В то же время мы провели регрессионный анализ влияния инвестиций, труда и производительности на объем производства малых предприятий. Результаты показывают, что изменение темпа роста занятости на 1% обеспечивает рост производства на 1,1%, а изменение производительности труда на 1% - на 1,02% (табл. 4).

$$Y=0,0003 \cdot X_1 + 1,1 \cdot X_2 + 1,02 \cdot X_3 - 111,83 \quad (3)$$

Результаты исследования показывают, что производительность труда также оказывает большое влияние. При этом одним из экономических критериев, отражающих устойчивость, является продуктивность и ее изменчивость. Поэтому мы также отдельно оцениваем факторы, влияющие на производительность труда. Мы оцениваем влияние изменений в производстве и росте инвестиций и занятости на этот показатель.

Таблица 5. Результаты регрессионного анализа факторов, влияющих на эффективность малого бизнеса Андижанской области

Название индикатора	Условное обозначение	Коэффициенты регрессии	Коэффициенты регрессии
<i>Рост производительности труда малого бизнеса</i>	<i>U</i>	7,513488	23,70695
<i>Темпы роста производства малого бизнеса</i>	<i>X1</i>	0,891945	
<i>Темпы роста инвестиций в малый бизнес</i>	<i>X2</i>	0,01539	0,040073
<i>Рост занятых в малом бизнесе</i>	<i>X3</i>		0,776792
<i>Коэффициент детерминации</i>	<i>R-квадрат</i>	0,973927	0,257212
<i>Количество наблюдений</i>	<i>2010-2020</i>	11	11

На темпы роста производительности труда малых предприятий большое влияние оказывает рост производства. Изменение производства на 1% увеличивает производительность труда на 0,89%, а увеличение инвестиций на 1% обеспечивает рост производительности на 0,015% (табл. 5).

$$Y=0,89 \cdot X_1 + 0,015 \cdot X_2 + 7,51 \quad (4)$$

Мы также оценили влияние традиционных факторов производства на производительность труда. В частности, увеличение занятости в малом бизнесе на 1% приводит к повышению производительности труда на 0,78%, а увеличение инвестиций на 1% приводит к повышению

производительности труда на 0,04 % (табл. 5).

$$Y=0,04 \cdot X_1 + 0,78 \cdot X_2 + 23,7 \quad (5)$$

В целом труд факторов производства оказывает большое влияние на устойчивое развитие малого бизнеса. Также в секторах сильное влияние оказывает сельское хозяйство. Это означает, что для обеспечения устойчивости малого бизнеса в регионе необходимо усилить влияние остальных секторов и производств. Для этого нам необходимо обеспечить рост занятости в них. Для обеспечения этого процесса следует обратить внимание на увеличение доли инвестиций в производство. В частности, необходимо увеличить активную часть основных фондов, расширить их долговременный вид.

В результате увеличится занятость в остальных отраслях, повысится их уровень капиталоемкости, что приведет к повышению производительности труда и в целом к экономической устойчивости малого бизнеса.

Вывод

По результатам исследований по обеспечению экономической устойчивости малого бизнеса в Андиганской области, рабочая сила оказывает высокое влияние на факторы производства, а сельское хозяйство на отрасли. Это свидетельствует о том, что экстенсивные черты являются приоритетными в развитии малого бизнеса в регионе. Для положительного решения этого вопроса необходимо расширение отрасли переработки сельскохозяйственной продукции в соответствии с социально-экономическими особенностями региона. В результате будет расти не только уровень занятости в отрасли, но и уровень капитала. Также в связи с тем, что критерии эффективности в промышленности выше, чем в других отраслях, в целом предусмотрены положительные стороны данного показателя. В результате увеличится занятость, вырастут доходы, расширится предпринимательский капитал и, в конечном счете, вырастет инвестиционный потенциал малого бизнеса.

Список использованной литературы

1. Отчеты управления государственной статистики Андиганской области