

## АРАБСКОЕ ЗАВОЕВАНИЕ ХОРЕЗМА

**Хасанов Мардон Максудович**

Самостоятельный соискатель, Ургенчский государственный университет

### ARTICLE INFO.

**Ключевые слова:** Арабское завоевание, Хорезм, исламизация, афригиды, Чаган, Хурзад, Кутайба ибн Муслим, Беркут-кала, Якке-Парсан.

### Аннотация

Статья посвящена арабскому завоеванию Хорезма в VII-VIII вв., рассматривая его исторические, культурные и социальные аспекты. Арабское завоевание стало ключевым событием, оказавшим значительное влияние на развитие региона, который находился на пересечении торговых путей и культурных традиций. В статье анализируются причины завоевания, включая политическую нестабильность в Хорезме и стремление арабов распространить ислам. Рассматриваются последствия завоевания для местного населения, включая процессы исламизации, изменения в управлении и экономике. Также уделяется внимание культурному обмену, который произошел в результате взаимодействия арабской и местной цивилизаций. Статья основана на анализе исторических источников и современных исследований, что позволяет создать комплексное представление о значении арабского завоевания для Хорезма и всего Средней Азии.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2024 LWAB.

*Введение.* Арабский халифат сыграл важную роль в экономическом, политическом, и главное в духовном развитии многих народов, недавно обращенных в религию ислам. Распространение ислама происходило постепенно, географически расширяясь и увеличиваясь преимущественно в восточных и западных направлениях, путем войны за веру, сражениями в той или иной степени с местными язычниками, которые осознанно приняли новую прогрессивную религию или сопротивлялись. За относительно короткий промежуток времени арабы мусульмане подчинили себе огромные территории – от Испании на западе до Индии на востоке, которые вошли в состав Арабского халифата. Успех арабов объясняется тем, что для завоеванного населения они допускали более мягкие формы управления, ввели новые административные порядки и законы, основанные на шариате.

Однако было бы ошибкой утверждать, что арабское победоносное движение не всегда имело успеха во всех регионах халифата. Следует подчеркнуть о сильном сопротивлении местных народов, особенно ярых приверженцев многобожия и язычества на Закавказье, Испании и Средней Азии, несмотря, что они были уже в составе халифата, наблюдается неоднократные восстания этих регионов против новых хозяев [1, с. 62]. Аналогичная ситуация происходила и на территории северного Хорезме, где арабы встретили значительное сопротивление со стороны сторонников брата хорезмшаха Хурзада и царя полунезависимой от хорезмшахов Кердерской области. В результате жестоких битв, активных военных действий со стороны арабов, местное

население понесли большие потери

Существуют заметные различия между подчинением арабами Ближнего Востока и Средней Азии. Ближний Восток был завоеван быстро, без серьезного ущерба для экономики и относительно мирным путем; коренное население воспринимало организовавших на их территории военный поход арабов, не так уж враждебно. Что касается Средней Азии, завоевание мусульманскими войсками этих земель происходило на протяжении 70-80 лет, Арабы осуществили здесь более десяти военных экспедиций, например, против Согды, было применено сила, по той причине, что согдийцы, сначала договорившись с арабами о капитуляции и размере дани, организовали вопреки договору восстание.

С начала VII века арабские завоеватели начали ряд военных кампаний с целью укрепить сферу своего влияния в Хорасане и Мавереннахре. Арабское завоевание стало важной вехой в истории региона, повлияв на его культурное, религиозное и экономическое развитие. Арабы акцентировали свое внимание на Средней Азии, поскольку этот важный геополитический регион считался центром международных торговых путей. Овладение этим стратегическим пунктом позволило бы арабам контролировать пути, соединяющие Дальний Восток со странами Ближнего Востока.

Расширение территорий Арабского халифата на восток не обошло стороной и Хорезм, где с 305 г. правила династия Афригидов. Государственное устройство в Хорезме в это время отличалось от других государств Средней Азии, так как оно было более централизованным государством со столицей в Кяте. Географическое расположение Хорезма (в низовьях реки Амударья) способствовало установлению и развитию устойчивых экономических и политических связей с Волжской Булгарией и Хазарским каганатом, расположенными на севере и северо-западе от Каспийского моря, нежели с Согдом, Ферганой и Чачем [3, с. 101].

Территория, где найдено множество монет хорезмшахов (афригидов), чеканивших до конца X в., а также анализ символики денежной единицы и археологические находки свидетельствуют о том, что в раннем средневековье территория Хорезма ограничивалась самим оазисом в нижнем течении Амударьи [4, с. 93].

*Археологический материал.* Накануне арабского завоевания в Хорезме наблюдаются сокращение числа городов и кризис древних центров. Например, древний город Топрак-кала с запустевшим замком-дворцом доживает до VI в., а к этому времени прекращает свое существование и Кырк-кыз-кала [5, с. 197].

Эти изменения неразрывно связаны с упадком городского ремесла. Если в IV в. еще сохранялись традиции античной керамики, то к V в. качество изделий резко ухудшается, и наблюдается уменьшение их количества. В основном, сосуды средне-афригидского периода изготавливались в домашних условиях: это плохо обожженные котелки и горшки, сделанные без гончарного круга. Украшения посуды становятся грубыми и простыми, исчезают лак, ангоб и лощение [5, с. 197-200].

Упадок городов к концу афригидского периода отражен в трудах арабских авторов, описывающих о завоевании Хорезма в начале VIII в. По данным ат-Табари, в 712 г. в Хорезме оставалось всего три города: столица Кят, Хазарасп и, вероятно, Гургендж [6, XXIII, с. 186].

Центр общественной жизни перемещается из угасающих городов в деревни. Однако и здесь наблюдаются признаки упадка производительных сил, прежде всего выраженные в сокращении ирригационных систем. Более половины восточного рукава канала Гавхорэ выходит из эксплуатации. Жизнь угасает в пустошах Ангка-кала, Кой-кырылган-кала и Джанбас-кала, расположенных на берегах этого канала. Сокращается правый рукав главного русла Гавхорэ, который орошал селения у подножия Аяз-кала. В IV-VI веках ирригационные сети Хорезма

резко сокращаются на фоне крупных социально-политических изменений: падение Кушанской империи и разделение на мелкие государства, нашествие эфталитов и тюрков. Оросительные системы были восстановлены позже, в XII-XIII веках, особенно на левом берегу Амударьи [5, с. 202-203].

На момент мусульманских завоеваний Хорезм представлял собой «страну укрепленных крепостей», жители которой всегда были готовы отразить нападение врага. К началу средневековья на смену античных крупных крепостей приходят сильно укрепленные усадьбы земледельцев и миниатюрные замки. Например, в оазисе Беркут-кала (его основные памятники относятся к VII-VIII вв.), непосредственно предшествовавший арабскому завоеванию, разбросано около ста сильно укрепленных усадеб-замков. Здесь можно увидеть замки различных величины – от больших крепостей, как Беркут-кала, Тешик-кала, Уй-кала, Кум-басган-кала (каждая из которых занимает не менее одного гектара) до небольших построек площадью всего несколько сот квадратных метров [5, с. 194-197]. Все они построены по одному и тому же принципу и укреплены мощными оборонительными сооружениями. Крепости окружены высокими стенами, многие из них имеют «донжоны» – башни для проживания людей, расположенные на высоких постаментах.

Периодизация памятников оазиса Беркут-кала охватывает конец VII – середину VIII века: там были найдены монеты хорезмшахов Азказвар-Чагана и Савшафана. В кургане Якке-Парсан обнаружены монеты более широкого хронологического периода, хотя верхний слой ограничен серединой VIII века. В Куюк-кале (в севере от города Нукуса) найдены древнейшие культурные слои VII века, относящиеся к раннесредневековой кердерской культуре низовий Амударьи. Ток-кала можно датировать VII-VIII веками; находки монет свидетельствуют, что жизнь в этом старом городе не прекращалась даже во второй половине VIII века [4, с. 102].

Движения эфталитов, достигнувших вершины могущества в конце V в., тюрков, уничтоживших государство эфталитов между 563 и 567 годами, наконец арабов, первые отряды которых появляются в Хорезме уже в середине VII в., создают яркую картину напряженной внешнеполитической обстановки. На этом фоне мощные донжоны хорезмийских «замков» афригидского периода становятся закономерным отражением социальных и политических процессов, происходящих в регионе [7, с. 153].

Примечательно, что даже небольшие крепости этого периода имели свои «донжоны» и мощные оборонительные стены. Политическая ситуация, предшествовавшая арабским завоеваниям, способствовала увеличению числа крепостей и образованию на них хорошо укрепленных усадеб-замков. Это, вероятно, связано с действиями кочевых народов или многочисленными военными кампаниями арабов до Кутайбы. Массовое строительство донжонов в оазисе в конце VII – начале VIII в., объясняется реальной угрозой со стороны арабов, обладавших мощными средствами нападения [8, с. 64].

В это время становится очевидным важный прием оборонительной техники: кёшк (донжон) становится недоступным для стенобитных орудий и подкопов. Коллективная борьба с растущими элементами феодализма и жестокая гражданская война способствовали переходу к донжонам с массивным цоколем – значительному достижению доисламской оборонительной техники Хорезма [7, с. 153].

Опасения перед могущественным врагом не были напрасны: некоторые крепости подвергались нападениям стенобитных и камнемётных машин. Например, в донжоне Тешик-кала были найдены огромные каменные обломки, повредившие часть стены [8, с. 66]. Этот замок, несомненно, был разрушен в результате внешнего нападения, в некоторых помещениях сохранились следы пожара. В других комнатах были обнаружены большие амфиболитовые плиты, возможно, использовавшиеся как снаряды метательных орудий [7, с. 144].

Письменные источники описывают осады среднеазиатских городов арабами, которые часто продолжались долго и заставляли защитников сдаться. В ходе осады использовались стенобитные машины для пробивания ворот и стен. Во время раскопок замка Адамли-кала VII-VIII веков, у входа была найдена куча каменных обломков, разрушивших часть оборонительной башни [8, с. 50].

Осадные орудия использовались в Средней Азии еще до прихода арабов; даже Александр Македонский применял их в своих военных походах. В исторических источниках много упоминаний об использовании арабами таких орудий. Мухаммад Наршахи описывает, как арабы осадили Бухару: «Убайдуллах расположил своих солдат сбоку, а осадные орудия разместил впереди» [9, с. 45]. Согдийский правитель Гурак также упоминает о широком использовании стенобитных машин арабами [8, с. 65].

Археологические раскопки в Ток-кале на севере средневекового Хорезма свидетельствуют о том, что город пережил крупную военно-политическую катастрофу в VIII в. В результате этих событий жители Ток-кала вынуждены были покинуть свои дома, оставив предметы домашней утвари и спрятав наиболее ценные вещи. Вероятно, опасность касалась не только этого места; враги действительно разрушили наусы (погребальные сооружения) и сильно пострадали жители амударьинской дельты. Поселение Ток-кала осталось заброшенным, а владельцы спрятанных кладов не вернулись за ними [10, с. 117].

Ситуация с владельцами крепости «Якке Парсана» аналогична тому, что происходило в Ток-кале. Находки, сделанные в донжоне «Якке Парсана», указывают на то, что его новые обитатели, в отличие от богатого феодала, построившего эту крепость, вели скромный образ жизни [10, с. 123]. Смена владельцев, вероятно, была вызвана военным конфликтом, о чем свидетельствуют следы пожара во дворце. Археолог Е.Е. Неразик прямо связывает эти события с восстанием Хурзада [11, с. 38-40].

При анализе материалов из поселения Ток-кала и некрополя становится очевидным, что жители спешно покидали свои дома, что также заслуживает особого внимания. Это подтверждается находками спрятанных ценностей, орудий труда и оссуариев, которые были наспех засыпаны пылью и оставлены на места. Данная ситуация может быть связана с арабским нашествием и борьбой местного населения против захватчиков [10, с. 123].

Исторические источники сообщают о двух восстаниях против арабов, после которых последовали ожесточенные военные походы на север региона. Первое восстание произошло в 712 г., когда Кутайба ушел из региона [6, XXIII, с. 200], второе – в 728 г. в области Кердер (Курдар) при поддержке тюрков [6, XXV, с. 62]. Однако арабы подавили оба восстание.

*Завоевание Хорезма арабами.* Наиболее полные сведения о событиях, происходивших в Хорезме во время его покорения арабами, описаны ат-Табари и ал-Балазури, которые опирались на рассказы мусульман-очевидцев, так и на местные источники. Эти сведения в сокращенном виде повторяет ибн ал-Асир, не добавляя ничего существенного. Еще более скудные и отрывочные упоминания об этих событиях можно найти у ал-Бируни и ал-Макдиси.

Прежде началом походов на Мавереннахр арабы уже завоевали Сирию, Палестину, Египет и Иран в 30-50-х годах VII века. Военные действия в Хорасан, который тогда входил в состав империи Сасанидов, стартовали в период правления второго халифа Умара ибн Хаттаба (634-644). В ходе этих походов были заключены мирные соглашения с местными правителями. Письменные источники связывают военные действия мусульман на границы Хорасана с преследованием Йездигерда III, последнего царя Сасанидов. После передачи этой важной задачи Ахнафу бин Кайсу, жители Хорасана от Нишапура до границ Тохаристана подписали мирные договоры с мусульманами [6, XIV, с. 54]. Ахнаф мирным путем подчинил себе множество городов, так как мусульмане были более достойны их доверия и поступали более справедливо по

отношению к ним [6, XIV, с. 59]. Когда арабская армия подошла к Мерву, шах Йездигерд покинул свой лагерь и бежал в Мервруд, откуда отправил послов за военной помощью к тюркскому кагану, ихшиду Согда и Китаю.

Согласно источникам, завоевание Хорасана и Мавереннахра изначально не входило в планы мусульманской администрации. Сообщения о победах арабов на Востоке всегда вызывали беспокойство у халифа, поскольку Хорасан считался нейтральной территорией между кочевниками и халифатом. Захват Хорасана мог поставить арабов в непосредственную близость к беспокойным тюркам.

Когда до халифа Умара дошла весть о том, что войска Ахнафа овладели Балхом и Мервом, то он написал ему следующее: «...ни в коем случае не переходи реку и ограничься тем, что лежит по эту сторону реки. Вы знаете, зачем вы пришли в Хорасан, и стойте на том, для чего вы пришли в Хорасан. Да пребудет с вами победа. Но берегитесь переходить через реку, чтобы вам не рассеяться» [6, XIV, с. 56].

Завоевание Хорасана продолжалось и при третьем халифе Усмани (644-656) из-за возвращения народов Хорасана к своей бывшей религии и несоблюдения ранее подписанных мирных соглашений. Конец четырёхсотлетнему правлению империи Сасанидов был положен в 651 г. после захвата Мерва – одного из главных восточных оплотов персов.

Взятие Мерва имело важное значение для последующих завоевательных походов: с захватом этого города арабы сделали Хорасан своим полным опорным пунктом. Арабские армии превратили Мерв в специальную базу и начали оттуда свои военные кампании на Мавереннахр [12, с. 113]. С этого момента начинается политическое знакомство арабов-мусульман с Хорезмом.

Овладев мирным путем такими городами, как Мерв ар-Руд, Таликан, Фарьяб и Балх, Ахнаф бин Кайс оставил своего наместника в столице Тохаристана, и сам направился в Хорезм в 653 (32) г. Однако мусульмане не смогли захватить Хорезм, столица которого расположена на восточном берегу Амударьи [13, с. 16]. По словам ат-Табари, Ахнаф оставался в Хорезме до начала суровой зимы, незнакомой арабам, и просил совета у своих товарищей. После получения совета «оставить то, что невозможно исправить, и перейти к тому, что можно выполнить», арабский полководец приказал отступить и вернуться в Балх [6, XV, с. 106]. Таким образом, первая военная кампания арабов против Хорезма в 653 г. (32 г.) при халифе Усмани закончилась неудачей.

Военные походы арабских войск на среднеазиатский регион были приостановлены из-за восстаний против халифа Усмана, в результате которых он был убит в 656 г. В период правления следующего халифа Али бин Абу Талиба не было попыток или интереса к завоеванию Хорезма, так как Арабский халифат был сосредоточен на подавлении бушующих восстаний, достигших своего апогея в Хорасане.

После перехода власти в халифате к династии Омейядов начались активные попытки захвата Хорезма и других регионов Средней Азии. В доисламскую эпоху Хорезм обладал уникальным политическим положением. Каждый год наместники Хорасана из Мерва организовывали военные походы на окрестные города, а зимой возвращались обратно. Когда мусульмане отступали, местные правители собирались в одном из городов Хорасана около Хорезма [6, XIX, с. 187] для решения важных вопросов и заключения соглашений.

Арабы неоднократно просили своего эмира о нападении на этот город, но получали отказ. Однако в 681 г. халиф Йазид ибн Муавия (661-681) назначил Салма ибн Зийада наместником Хорасана, который направил в этот город свое войско. Жители города предложили арабам заключить мирный договор, по которому они обязались выплатить более 20 миллионов

дирхамов, а также продали арабам недвижимость на сумму 50 миллионов дирхамов [6, XIX, с. 187-188].

Ат-Табари не указывает названия города, а ограничивается сообщением, что это один из хорасанских городов вблизи Хорезма. Важно отметить, что город, где хорасанские цари собирались для обсуждения политических вопросов, находился недалеко от Хорезма, что говорит о значительной роли хорезмшахов в политической жизни региона. Мухаммад Наршахи также отмечает, что в VIII веке хорезмийские монеты занимали лидирующие позиции в денежном обращении Бухары [9, с. 44], что свидетельствует о высоком экономическом статусе Хорезма среди местных владychеств Средней Азии в рассматриваемый период.

Второй военный поход арабов на Хорезм был организован в 681 (61) г. наместником Хорасана Салмом бин Зийадом (681-683), что совпало с окончанием правления халифа Йазида бин Муавии. Письменные источники ничего не говорят о том, что произошло в Хорезме за тридцать лет между первым и вторым военными походами. Салм ибн Зийад первым среди арабских полководцев заключил мир с хорезмшахом за 400 тысяч дирхамов [6, XIX, с. 188; 13, с. 21], предоставив местным жителям с большой вероятностью личную, имущественную и религиозную неприкосновенность.

После назначения Хаджаджа ибн Юсуфа губернатором восточного региона халифата — Ирака, произошел резкий поворот в политике Омейядов в отношении Хорасана и Мавереннахра. Военные походы к этим границам организовывал правитель Ирака, и он нес за них ответственность. Амир Хаджадж ибн Юсуф, прославившийся своей резкостью и жестокостью, требовал такой же политики от своих наместников. Йазид ибн Мухаллаб, наместник Хорасана (701-704 и 715-717 гг.), также отличался кровожадностью, и активно участвовал в завоевательных войнах. Например, в 716/717 году он захватил Джурджан и убил десятки тысяч его жителей [6, XXIV, с. 57]. Более того, во время его наместничества усиливается протест местного населения против арабских сборщиков налогов [12, с. 117].

Третья военная кампания в Хорезм была осуществлена Йазидом бин Мухаллабом в 704/705 (85) г. Несмотря на суровые зимние условия и отсутствие добычи, он всё же отправился в поход по приказу Хаджаджа. В результате был заключен новый мирный договор, по которому арабы вернулись с пленными [6, XXIII, с. 87], что свидетельствует о стремлении хорезмшахов избежать открытого конфликта. Таким образом, арабские завоевания в Хорезме проходили с переменным успехом, и местные правители стремились сохранить свои позиции через мирные соглашения.

В начале VIII века внешняя политика Арабского халифата претерпела значительные изменения. В конце правления халифа Абдулмалика (до 705 г.) государство Омейядов укрепилось: межплеменные конфликты прекратились, повстанцы были подавлены, а в халифате установился относительный порядок. Это создало условия для масштабной завоевательной программы, направленной на богатые культурные регионы Средней Азии, такие как Согд, Хорезм и Фергана [12, с. 119].

Полное завоевание Хорезма связано с именем Кутайбы ибн Муслима, ставшего наместником Хорасана во время правления халифа Валида ибн Абдалмалика (до 715 г.). Накануне арабского завоевания Хорезм находился в состоянии смуты, вызванной мятежом, возглавленным братом хорезмшаха Хурзада. Он сосредоточил власть в своих руках, расправляясь с местной знатью и отнимая у неё имущество, скот, девушек и красивых жен [6, XXIII, с. 185].

Историки по-разному интерпретируют это восстание. С.П. Толстов видит в нём антифеодальное движение, близкое маздакитскому [5, с. 224], в то время как Я.Г. Гулямов считает, что оно отражает интересы средних и бедных слоёв восходящего феодального общества [15, с. 155]. Одним из ключевых пунктов программы таких движений был лозунг об уничтожении гаремов

правлящей династий и восстановлении древних форм группового брака. Под влиянием идей Маздака о социальном равенстве людей, Хурзад также начал борьбу за власть, опираясь на поддержку народных масс, отнимая у своего брата и его приближенных их женщин, лошадей и ценности.

Для восстановления своей власти и подавления беспорядков, которые продолжались долгое время, Чаган заключил тайное соглашение с арабами, призвав на помощь Кутайбу ибн Муслима, обещав ему полную покорность Хорезма и значительное вознаграждение. Чаган отправил ему ключи от городов Хорезма – три золотых ключа – с условием передать ему брата и всех, кто противостоял ему. Он не уведомил ни одного из своих марзбанов и дихканов о своих намерениях. Послы Чагана прибыли в лагерь арабов в конце зимы, когда те уже готовились к кампании против Согда, и вернулись с положительными новостями от Кутайбы [6, XXIII, с. 185].

Хорезмшах собрал своих правителей, дихканов и религиозных лидеров, уверяя их, что Кутайба направляется в Согд и не собирается воевать с ними, предлагая отдохнуть [6, XXIII, с. 185]. Однако, обманув бдительность Хурзада, мусульмане внезапно появились у Хазараспа, преддверия Хорезма в 711 (93) г. Войска повстанцев были разбиты, а Хурзад заключен в плен. Чаган подписал мирное соглашение с арабами, обязавшись предоставить десять тысяч пленников, определенные суммы денег и имущества [6, XXIII, с. 186]. В другом месте ат-Табари сообщает, что Кутайба приобрел сто тысяч рабов из местного населения [6, XXIII, с. 189].

По требованию хорезмшаха арабы расправились и с другим местным правителем Хамджердом, который напал на владения Чагана, что укрепило власть арабов в регионе. По словам ал-Макдиси, Хурзад и Хамджерд действовали одновременно, при этом область правления Хамджерда находилась на левом берегу северного Хорезма [10, с. 119].

Кутайба передал хорезмшаху своего брата и всех, кто выступал против него, казнил их и присвоил их богатства. Он вошел в город Кят и принял от хорезмшаха условия мира и затем покинул Хорезм, выступив в поход против Согда [6, XXIII, с. 189].

После завоевания Хорезма Кутайба оставил для управления военными делами своего доверенного лица - Ийаса ибн Абдаллаха, а налогообложением (харадж) занялся Убайдуллах [6, XXIII, с. 200]. Однако местное население восстало против арабского владычества, т.к. смерть Хурзада и новое мирное соглашение вызвало решительный протест у народа. В ответ на восстание Кутайба отправил в Хорезм крупное войско под командованием своего брата Абдаллаха ибн Муслима, но это не принесло успеха [6, XXIII, с. 200]. В конечном итоге он послал ещё одно войско под руководством Абдаллаха аль-Мугиры. Когда прибыл аль-Мугира, сыновья тех, кого убил хорезмшах, сказали: «Мы не поможем вам», и он бежал в землю тюрок [6, XXIII, с. 201]. На трон Хорезма был возведен Аскаджамук, сын хорезмшаха [2, с. 48].

Сопrotивление хорезмийцев продолжалось даже после его завоевания, например, в 728 г. произошла борьба с народами Кердера, которые стали «вероотступниками» [6, XXV, с. 62], но мусульмане с большим успехом одержали победу. Несмотря на помощь тюрок, арабские войска смогли победить, что свидетельствует о продолжающемся сопротивлении местного населения. Таким образом, завоевание Хорезма стало началом длительного периода конфликтов и сопротивления, который продолжался даже после установления арабского контроля над регионом.

*Заключение.* Мусульманский триумф стал важным этапом в истории региона, поскольку оно не только способствовало распространению ислама и арабской культуры, но и интеграции Хорезма в более широкие торговые и культурные сети Центральной Азии и мусульманского Востока. Это завоевание также ознаменовало начало новой эры в политической и экономической жизни региона, оказавшей долговременное влияние на его развитие и взаимодействие с соседними

цивилизациями мусульманских стран.

Таким образом, мусульманское завоевание Хорезма иллюстрирует сложное взаимодействие местных традиций и новых идеологических реалий, что в конечном итоге способствовало формированию уникальной культурной идентичности региона. Изучение арабского завоевания Средней Азии позволяет глубже понять процессы, происходившие в данном регионе в средние века, а также их последствия для современности. Этот период остаётся важным объектом для исследования историков, источниковедов, археологов и культурологов, стремящихся понять сложные взаимодействия между различными культурами и цивилизациями.

### Библиография

1. Шихалиев Ш. Исламизация Дагестана в X-XVI веках: историко-культурные аспекты (диссертация). Махачкала, 2007.
2. Бируни, Абу Рейхан. Избранные произведения, I. Ташкент. АН УзбССР. 1957.
3. Хорезм в истории государственности Узбекистана. Под редакцией Э.В. Ртвеладзе и Д.А. Алимовой. Ташкент, 2013.
4. Вайнберг Б.И. Монеты древнего Хорезма. М., 1977.
5. Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М.-Л., 1948.
6. The history of al-Tabari (Ta'rikh al-rusul wa'l-muluk). V., XIV, XIX, XXIII, XXV. New York, 1994, 1990, 1989.
7. Толстов С.П. Древний Хорезм (опыт историко-археологического исследования). М., 1948.
8. Неразик Е.Е. Сельские поселения афригидского Хорезма. М., 1966.
9. Наршахи, Абу Бакр Мухаммад. Тарих-и Бухара (История Бухары). Перевод Ш.С. Камолиддина. Ташкент, 2011
10. Гудкова А.В. Ток-кала. Ташкент, 1964.
11. Неразик Е.Е. Раскопки Якке-Парсана. МХЭ, вып. 7, М., 1963.
12. Джалилов А. Согд накануне арабского нашествия и борьба согдийцев против арабских завоевателей в первой половине VIII в. Сталинабад, 1961.
13. Балазури, Ахмад ибн Йахйа. Завоевание Хорасана (Извлечение из сочинения). Душанбе, 1987.
14. Ал-Йакуби. Книга стран (Китаб ал-булдан). Пер. Л.А. Семеновой. М., 2011.
15. Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. Ташкент, 1957.