

## ПОНЯТИЕ ДИАЛОГА В СИСТЕМЕ НАУК И ЕЕ НАУЧНО -ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ

**Одинахон Кулмурадова Абдугаффаровна, Ph.D**

*Узбекский государственный университет мировых языков, старший преподаватель факультета международной журналистики, Доктор философии по филологии*

### ARTICLE INFO.

**Ключевые слова:** диалог, жанр, диалогический жанр, исследование диалогических жанров, история диалогических жанров, этапы развития диалогических жанров.

### Аннотация

В Греции диалог считался приоритетным критерием интеллектуального потенциала общества. В древние времена любовь греков к мифам, страсть к задаванию вопросов, поиску ответов, разнообразие мышления были основой развития диалога. В статье рассматривается возникновение диалога как научного понятия в мировой науке, иерархия его развития в разные исторические периоды, а также исследуется то, что как это понятие изучается в научных исследованиях мировых ученых.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2024 LWAB.

**Введение.** По мнению американского ученого Джорджа Сартона, «Диалог – это искусство дискуссии, как важная часть греческой культуры, модель классической идеологии, плюрализма мнений, индивидуальной позиции, равного признания точек зрения, а также поддержки идеи фанатизма перед всем человечеством - были признаком расширения прав и возможностей»<sup>1</sup>.

Отсюда следует, что философы рассматривают диалог как выход из сложных ситуаций. Из истории античности известно также, что софисты углубленно изучали искусство спора и обучали ему детей в школах. Люди думали, что это искусство — способ избавиться от беспокойства, когда они попадают в трудные ситуации.

Древние философы Платон и Аристотель изучали диалог и его логическую сущность с методологической точки зрения. В теории диалога учёные ставят следующую цель: «чтобы найти в разговоре знание вселенского значения, необходимо отказаться от субъективной истины софистов. В нем участники диалога не грубят друг другу, вместе находят истину и успешно завершают диалог»<sup>2</sup>.

**Методы.** Если мы обратим внимание на развитие науки, то увидим, что диалог стал одним из наиболее широко используемых понятий в различных дисциплинах. В частности, его изучают в области лингвистики, философии, социологии, педагогики, психологии и даже информатики. В современных исследованиях диалог изучается в различных направлениях науки, таких как социолого-лингвистический, семиотический, психолингвистический, функционально-стилистический.

<sup>1</sup> Сартон, Джордж (2011). Древняя наука через золотой век Греции. С. 405. ISBN 9780486274959.

<sup>2</sup> Бос, А. (1989). Космическая и метакосмическая теология в «Потерянных диалогах» Аристотеля. с. xviii. ISBN 978-9004091559.

В 20-е и 30-е годы XX века основы теории диалога были разработаны Л.В. Щербой, Л.П. Якубинский, М.М. Бахтин, Ю.Д. Упомянуты в работах Поливанова и других известных ученых. Стоит отметить, что теперь диалог стал понятием, связанным с реализацией коммуникативной функции языка и его социальной сущностью. Например, по мнению исследователя Л.В.Щербы, общение без второго человека (слушателя, читателя, зрителя) невозможно.

Известный ученый М.Бахтин, глубоко исследовавший коммуникативную функцию языка в теории языкознания... «всякая мысль возникает в виде реакции на предыдущую мысль. Понимание речи слушателя – это всегда диалогическая ситуация»<sup>3</sup>. Это важно для теории диалога и диалогичности.

Мы тоже так думаем. Диалог как целостное явление культуры более естественен, чем монолог. Именно поэтому многие исследователи придают значение приоритету диалога. Например, Ю.Д.Поливанов предложил рассматривать другие случаи языкового злоупотребления как второстепенный вопрос<sup>4</sup>.

Таким образом, в произведениях, созданных в первой половине XX века, существовали две идеи в понимании диалога: во-первых, диалог первичен по сравнению с монологом; во-вторых, диалог – это форма речи, полностью реализующая коммуникативную функцию языка.

Если обратиться к основным исследованиям, проводившимся в 50-е и 60-е годы XX века, то можно увидеть, что существовало два разных подхода к изучению диалога. При первом подходе ученые сосредоточились на изучении особенностей структуры диалогических ответов. Во втором подходе определяются функциональные типы диалогов. Материалы исследования рассматривались как примеры устных и письменных драматургических диалогических речей.

В 1970-1980-е годы в ряде областей науки, особенно в функционально-лингвистических исследованиях, активизировалось изучение коммуникативных аспектов языка, особенностей устного общения, сущности взаимоотношений между автором и адресатом.

В языкознании проблемой классификации разнообразия в системе речевых жанров занимаются Ю.А. Земская, Т.В. Шмелева, Н.Д. Арутюнова и В.В.Дементов. Оно было тщательно изучено В.В.Дементьевым. Наряду с различной классификацией диалогических жанров они описывали диалог в ряде случаев как жанр, а местами как форму речи: «Для человека, знакомого с диалогическим текстом, он является речевым жанром»<sup>5</sup>.

В последнее десятилетие диалогизм стал одной из основных черт журналистики, существенно изменив облик медиатекста. Доктор филологических наук Л.Дускаева объясняет этот процесс так: «Диалог служит основой формирования публицистического текста. Благодаря этому диалог стал не только конструктивной особенностью медиатекстов, но и способом организации газетных материалов. В настоящее время диалогизм проявляется иначе, чем когда-либо прежде. Вопрос о сущности этого понятия достаточно дискуссионный, диалогическая природа публицистических текстов глубоко не изучена в научных исследованиях, в данной области не определена диалогическая модель общения, не выяснена уникальность и интертекстуальность диалогических жанров»<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров//Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. С.270.

<sup>4</sup> Якубинский. Л.П. О диалогической речи (Якубинский Л.П. Избранные работы: Язык и его функционирование. - М., 1986. - С. 17-58)

<sup>5</sup> Месеяншина Л. Диалогический жанр? Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 22 (203). Филология. Искусствоведение. Вып. 46. С. 77-81.

<sup>6</sup> Дускаева, Л. Р. Диалогичность современных газетных текстов в аспекте речевых жанров. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2003. – 380 с.

Исследователь изучил диалоги автора и адресата, но приходит к выводу, что ответ имеет большее значение в композиции публицистического текста. Основываясь на изложенных выше мнениях ученых, мы считаем, что допустимо остановиться на определении понятия диалога.

В национальной энциклопедии «Диалог (греч. диалогос — беседа) — вид речи; речь двух и более лиц, направленная друг на друга. Основные средства выражения развития характеров и событий в драматургии; способ художественного выражения в прозе (иногда в стихах). Например, в эпосе «Фархад и Ширин» Алишер Навои эффектно описывает конфликт между Хысравом и Фархадом посредством диалога. Диалог также является самостоятельным публицистическим и философским жанром (диалоги Платона, комические диалоги Лукиана и др.)»<sup>7</sup>.

В контексте определений, данных в источниках, подчеркивается, что диалог – это событие обмена информацией и идеями. Итак, цель диалога – обмен идеями. Продолжая мнение ученого, он подчеркивает, что диалог – это не просто общение двух людей, а гораздо более широкое понятие, чем мы думаем. Через общение человечество общается с существованием.

**Результаты исследования.** Научно-теоретические взгляды на диалогические жанры не вошли в публицистику сами по себе. Это понятие, впервые появившееся как реальность в философии, литературе и лингвистике, позднее постепенно стало популярным в публицистике. В частности, в лингвистике встречается термин «речевые жанры», близкий понятию диалогических жанров. Со временем даже М.М.Бахтин не смог до конца объяснить этот термин. В своей работе «Проблема речевых жанров» он приводит примеры «устойчивых жанровых форм», «жанров устного речевого общения», «салонных разговоров»<sup>8</sup> и других.

Журналистика XX века превратила диалог в один из важнейших способов создания устного текста. Также с развитием электронных средств массовой информации (радио, телевидения) расширилось диалогическое построение жанровых единиц. Теперь диалог стал не только формой готового печатного текста, но и принципом формальной структуры, организующим различные жанры аудиовизуальной журналистики.

Как справедливо заметил кандидат филологических наук, доцент А. Нурматов, диалог как явление присутствует во всех жанрах, от новостей до очерков, можно найти признаки диалога. В частности, автор уместно использует диалог во внутреннем монологе героя своего публицистического произведения. Мы согласны с мнением, высказанным учёным выше. Эффективное использование диалога в устной речи и письменном тексте повышает эффективность информации, доносимой до читателя. Диалогический текст кажется более интересным и привлекательным.

**Дискуссия.** Итак, на основе наших исследований видно, что этапы развития феномена диалога проявляются как речь, текст, элемент, метод и жанр. Иерархия его развития отражена в следующем виде (см. рисунок 1).

<sup>7</sup> Национальная энциклопедия. Первый том. Ташкент, 2000.

<sup>8</sup> См.:Бахтин, М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. С. 270.



**Рисунок 1. Иерархия развития диалога**

В последние годы метод диалогизации получил широкое распространение в телевизионной практике. Для того чтобы передачи были живыми и эффективными, от новостных программ до репортажных, общественно-политические, развлекательные передачи и ток-шоу проводятся в форме интерактивных диалогов.

По мнению исследователей СМИ, диалог, являющийся основой общения, послужил идеальным явлением не только для возникновения жанра интервью в мировой журналистике, но и для развития журналистики в целом. На разных этапах истории способы общения журналистов с коллегами, источниками информации и аудиторией проявлялись в разных формах. Журналисты, безусловно, использовали диалог, описывая развитие событий и реагируя на тему. По сути, журналисты занимаются непосредственным общением, формулируя сюжетные идеи, изучая систему событий, интерпретируя и анализируя их.

**Вывод.** В заключение следует сказать, что до сих пор диалог предполагался в форме интервью, что является частью новостного жанра. Но развитие диалога показало, что это гораздо более широкое понятие, чем интервью. Выше мы рассмотрели последовательность этого диалога как понятия, от его проявлений, признаков, методов до его форм.

#### Список литературы:

1. Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров//Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. М. Искусство, 1986. С.270.
2. Бос, А... (1989).Космическая и метакосмическая теология в «Потерянных диалогах» Аристотеля.с.xviii. ISBN 978-9004091559.
3. Якубинский. Л.П. О диалогической речи (Якубинский Л.П. Избранные работы: Язык и его функционирование. - М., 1986. - С. 17-58)
4. Сартон, Джордж (2011). Древняя наука через золотой век Греции. С. 405. ISBN 9780486274959.
5. Месеяшина Л. Диалогический жанр? Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 22 (203). Филология. Искусствоведение. Вып. 46. С. 77-81.
6. Дускаева, Л. Р. Диалогичность современных газетных текстов в аспекте речевых жанров. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2003. – 380 с.
7. Национальная энциклопедия. Первый том. Ташкент, 2000.