

## СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

**Тураева Дилафруз Рустамбоевна**

*Кафедра «Педагогика и психология», Технического института Ёджу в городе Ташкент*

### ARTICLE INFO.

#### **Ключевые слова:**

Педагог, стиль, стиль общения, управление, стили деятельности, личностные качества.

### Аннотация

В статье представлены результаты исследования стили деятельности педагогов профессиональных учебных заведений. Представлены результаты изучения деятельности педагогов по методике «Изучение стили деятельности учителя», разработанной А.М.Марковой и А.Я.Никоновой, с учетом пола и стажа работы учителя.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2022 LWAB.

Во всех странах мира уделяется особое внимание работе по воспитанию квалифицированных, конкурентоспособных кадров, обладающих знаниями высоких информационных технологий. Признано, что рост эффективности образования в развитых странах зависит на 16% - от материально-технической базы, на 20% - от ресурсов, на 64% - от человеческого фактора. Согласно части 4 рекомендованного ЮНЕСКО Положения «Об учителях» признано, что развитие образования зависит от квалификации и мастерства учителей, от педагогических, личностных и профессиональных качеств каждого из них. Это обуславливает важность изучения деятельности учителей, их взаимоотношений с учащимися.

В области социально-педагогической психологии в мировом масштабе проводились исследования по комплексному подходу к системе образования, определению теоретических основ обучения и воспитания, изучению природы образовательного процесса, показателей анализа компонент учебного процесса, личности педагога, его профессионального мастерства и способностей, методов управления, взаимоотношений «педагог-учащийся».

В этих исследованиях не изучены в качестве проблем специального исследования социально-психологические особенности метода деятельности педагога в системе взаимоотношений «педагог-учащийся» в профессиональных колледжах. По этой причине остаётся одной из актуальных проблем социальной психологии изучение стили деятельности педагога, взаимоотношений педагога и учащихся, их представлений друг о друге.

В мировой практике ведущие ученые-педагоги и психологи исследовали различные аспекты социально-психологической и педагогической сущности деятельности педагога. К. Левин, Р. Липпит и Р. Уайт (1939), Н.Ф.Маслова (1973), Я.Стреляу (1974), А.Л. Журавлев и В.Ф.Рубахин (1976), Р.Х. Шакуров (1982), Г.А. Андреева (1987), А.А. Андреев (1984), С.И. Кондратьева (1984), А.И. Щербаков и А.В. Мудрик (1979), Г.Н. Мальковская (2005) в своих исследованиях

охарактеризовали методы управления педагога; В.А. Кан-Калик (1990), Н.А. Березовин (1992), А.А. Реан и Я.Э. Коломинский (1999), освятили стиль отношений учителя и учащихся; А.А. Коротаев и Т.С. Томбовцева (1990), А.А. Бодалев (1983), Ю.Н. Азаров (2004), В.С. Мерлин (2006) исследовали стиль педагогического общения, а также метод самовоспитания; И. Кхол, А.А. Карпенко (1985), Е.П. Ильин (2004) изложили метод ведения уроков; Н.В. Кузмина, Л.И. Митина (2005), Л.Д. Столяренко (2006) изучали вопросы личной педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя; А.К. Маркова и А.Я. Никонова (1982) изучали индивидуальной стиль деятельности педагогов; в исследованиях Д.Б. Эльконина (1974), Л.С. Выготского (1982) представлены сущность учебного процесса, его психологические компоненты и психологические особенности.

Кроме того, в исследованиях ученых Узбекистана, таких как: М.Г. Давлетшин (1999), Э. Гозиев (1997, 2002), Р.З. Гайнутдинов (1995), В.М. Каримова (1998), З.Т. Нишонова (2002), А.Ф. Рахмонов (2001), Э.З. Усмонова (2000), Ш.А. Эшметов (2005), А. Жабборов (1999), Т.М. Адизова (1986), А.И. Расулов (2001) и их последователей, представлен ряд исследований, в которых особое внимание уделено проблеме подготовки педагогических кадров. В их работах изучены вопросы подготовки педагогических кадров, особенности личности педагогов, особенности и динамики совместной деятельности педагогов и студентов, способности личности педагога, диагностики учащихся в образовательном процессе, отношений «учащийся – наставник» и другие аспекты.

С целью изучения стилей деятельности педагогов нами было использована методика «Изучение стиля деятельности учителя» (К.Маркова и А.Я.Никонова) и методика наблюдения стиля общения педагогов «Система анализа общения Фландерса»,

Проанализированы с психологической точки зрения результаты изучения деятельности педагогов по методике «Изучение стиля деятельности учителя», разработанной А.М.Марковой и А.Я.Никоновой (с учетом пола и стажа работы учителя) (таблица 1). Согласно этой методике у педагогов профессиональных колледжей нами были определены четыре вида стиля деятельности: эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающе-импровизационный, рассуждающе-методичный. По общему выбору наибольшей оценки заслуживает эмоционально-импровизационный стиль ( $n=79$ ) – 19.6 баллов (62%)

**Таблица 1. Показатели (в баллах) результатов самооценки и экспертной оценки стиля деятельности педагогов**

Стили деятельности							
Эмоционально-импровизационный стиль		Эмоционально-методичный стиль		Рассуждающе-импровизационный стиль		Рассуждающе-методичный стиль	
Само-оценка	Эксперт-ная оценка	Само-оценка	Эксперт-ная оценка	Само - оценка	Эксперт-ная оценка	Само-оценка	Эксперт-ная оценка
13,4	16,9	19,9	17,9	12,3	15,0	12,7	14,3

Эмоционально-импровизационный стиль: педагог с высоким уровнем знаний, коммуникативный, требовательный, интересно преподносит материал, способен пробудить у учащихся интерес к предмету, активизировать учащихся, варьировать приемы и формы обучения. Вместе с тем, успех деятельности педагога зависит от ситуации на уроке, настроения учащихся и их готовности к уроку. Самооценка педагога при этом высокая.

Придерживаясь этого стиля, педагог полностью излагает свою мысль, не предоставляет возможности исправить неправильный ответ, учебный процесс ведет нетерпеливо. Экспертная оценка, данная экспертом педагогу, работающему на основе эмоционально-методичного стиля,

ниже самооценки педагога и составляет 17,9 баллов, то есть педагоги более высоко оценивают свои качества, чем эксперты.

В целом по выборке исследуемых педагогов, наиболее низкие показатели имеют рассуждающе-импровизационный стиль (12,3 балла) и рассуждающе-методический стиль (12,7 баллов). Экспертные оценки руководителей по этой методике (по средним показателям) составляют соответственно 15,0 баллов и 14,3 балла. Педагоги, проявляющие рассуждающе-импровизационный стиль, имеют высокий уровень знаний, общительные, требовательные, ориентируются на уровень знаний учащихся, объективно оценивают свою деятельность, владеют приемами воздействия на учащихся, но в то же время недостаточно применяют на занятиях интегрированные формы и методы обучения, в недостаточной степени контролируют порядок и дисциплину в аудитории. В целом педагоги считают свои возможности на низком уровне, руководители их оценивают на среднем уровне. Педагогам рассуждающе-методического стиля свойственны: требовательность, принятие во внимание знаний учащихся, приверженность традиционным методам обучения, периодическое поддержание интереса учащихся к изучаемому предмету, строгое следование учебному плану, отсутствие коллективного анализа. Педагоги оценивают особенности этого стиля у себя на низком уровне, показатели оценки руководителей –экспертов даны на среднем уровне

Выявлено, что если в деятельности педагога ведущим является эмоционально-методичный стиль, но наблюдается свойства эмоционально-импровизационного стиля деятельности.

Изменение социальной среды, связанное с поступлением учащихся в новое для них образовательное учреждение, является причиной трудностей в общении педагога с учащимися. Учащиеся оценивают отрицательно педагогов авторитарного стиля, но предпочитают больше общаться с ними, чем с педагогами демократического стиля управления. Педагоги демократического стиля управления оцениваются со стороны учащихся положительно, но с точки зрения оценки профессиональных качеств педагогов учащиеся дают им негативные оценки.

### Использованная литература

1. Маркова А.К., Никонова А.Я. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя // Вопросы психологии. Москва, 1987.- № 5. – С. 40-48.
2. Субботин СВ. Устойчивость к психическому стрессу как характеристика метаиндивидуальности учителя. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. - Пермь, 1992. -11с.
3. Tursunaliyevna, A. M., & Karimovna, N. Y. (2022). MAKTABGACHA TARBIYA MUASSASALARIDA MADANIY-GIGIYENIK MALAKALARNI TARBIYALASH–BOLALAR ORGANIZMINING JISMONIY RIVOJLANISHIDA MUHIM VOSITA. *INTEGRATION OF SCIENCE, EDUCATION AND PRACTICE. SCIENTIFIC-METHODICAL JOURNAL*, 3(1), 98-103.
4. Аскарлова, Н. (2021). Дикқат этишмаслиги синдромли ва гиперактив болаларда эмоционал соҳа коррекциясининг асосий методлари. *Общество и инновации*, 2(10/S), 548-554.
5. Ахмедова, М., & Нарметова, Ю. (2022). Neuropedagogika va neyropsixologiya rivojlanib kelayotgan yangi fan sohasi sifatida. *Общество и инновации*, 3(2), 103-109.
6. Байбаева, М. Х. (2010). Организация самостоятельных работ учащихся профессиональных колледжей. *Вестник Университета Российской академии образования*, (5).
7. Исмаилова, З. К., & Байбаева, М. Х. (2020). Раҳбарларнинг низоли вазиятларни ҳал этишда конфликтологик компетентлигини ривожлантириш. *Life Sciences and Agriculture*, (2-2), 185-188.

8. Тураева, Д. Р. (2019). Анализ взаимосвязи личностных качеств педагогов и стилей их деятельности и управления. *Вестник науки и образования*, (20-4 (74)), 28-30.
9. Тураева, Д. Р. (2021). ИНТЕРКОРРЕЛЯЦИОННЫЕ СВЯЗИ СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ С ИХ ЛИЧНОСТНЫМИ КАЧЕСТВАМИ (ПО Р. КЕТТЕЛЛУ) И СТАЖЕМ РАБОТЫ. In *АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ* (pp. 162-165).
10. Тураева, Д. Р. (2018). СТИЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ-УЧАЩИЙСЯ»-КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ. In *Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. ВГ Шухова* (pp. 5628-5634).
11. Тураева, Д. Р. (2014). Факторы, определяющие индивидуально-психологические особенности личности педагогов профессионального колледжа. *Современные гуманитарные исследования*, (3), 118-121.
12. Холйигитова, Н. Х. (2019). Ижтимоий психологияда ўқув фаолияти мотивациясининг ривожланиш омиллари (илмий адабиётлар таҳлили). *Современное образование (Узбекистан)*, (11 (84)), 20-25.
13. Холйигитова, Н. Х. (2019). МОТИВАЦИОННЫЙ СИНДРОМ-КАК МОТИВИРУЮЩИХ КОМПОНЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. In *Актуальные проблемы мирового научного пространства* (pp. 52-54).
14. Холйигитова, Н. (2014). Инновацион технологиялар–таълим ва тарбия жараёнларининг сифат ва самарадорлиги омили сифатида. *Современное образование (Узбекистан)*, (1), 22-25.
15. Нарметова, Ю. К. (2022). ОСОБЕННОСТИ ПСИХОКОРРЕКЦИОННОГО ПОДХОДА ПРИ ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ИШЕМИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНИ СЕРДЦА). *Gospodarka i Innowacje.*, 21, 258-261.
16. Нарметова, Ю. (2017). Психология ва медицинада психосоматик ёндашувлар. *ЎЗМУ хабарлари*.
17. Avezova, R. MODERN PEDAGOGICAL APPROACHES TO EDUCATION. Chief Editor.
18. Akhmedova, M., Narmetova, Y., & Alisherov, B. (2021). Categories of person in conflict and methods of conflict resolution in the occurrence of conflicts between medical personnel.
19. Akhmedova, M. T., Narmetova, Y. K., Nurmatova, I. T., & Malikova, D. U. K. (2022). Communicative Competence Formation in Future Teachers Based on an Integrated Approach. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 9(4), 54-60.
20. Melibayeva, R. N., Khashimova, M. K., Narmetova Yu, K., Komilova, M. O., & Bekmirov, T. R. (2020). Psychological mechanisms of development students' creative thinking. *International journal of scientific & technology research*, 9(03).
21. Maxsudov, V. G. (2021). The use of distance learning technologies in the creation of e-learning courses in higher education by professors and teachers of higher education institutions. Study guide. *Tashkent: UzSNMU*, 256.
22. RAKHMATULLAYEVA, M. A. K., & AVEZOVA, R. R. (2021). THE CONCEPT OF INTEGRATION IN PRIMARY EDUCATION. THEORETICAL & APPLIED SCIENCE Учредители: Теоретическая и прикладная наука, (12), 786-788.