

## ОСОБЕННОСТИ ВЫНЕСЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРИГОВОРА В АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

**С. Т. Алишаев**

*Преподаватель кафедры уголовного-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, Ташкент, Республика Узбекистан,  
[sobiralishaeu25@gmail.com](mailto:sobiralishaeu25@gmail.com)*

### ARTICLE INFO.

#### Ключевые слова:

Англосаксонская правовая система, судебный приговор, присяжные заседатели, презумпция невиновности, независимость судей, судебное разбирательство, правосудие, судебные процессы.

### Аннотация

Данная статья исследует уникальные особенности процесса вынесения судебных приговоров в англосаксонской правовой системе. Автор рассматривает исторический контекст, эволюцию, и современные практики этой системы, подчеркивая её значимость в контексте правосудия и правоприменения. Эта статья предоставляет обширный обзор особенностей англосаксонской правовой системы, обогащая понимание процесса вынесения судебных приговоров и способствуя дальнейшему исследованию теории в области принятия приговора суда.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2023 LWAB.

Англосаксонская правовая система, также известная как «common law» или общее право, является одной из наиболее влиятельных и распространенных систем права в мире.

К данной системе мы можем дать следующую характеристику: во-первых, Англосаксонская правовая система имеет свои корни в древних обычаях и традициях англо-саксонских народов, а также в праве, разработанном в Средние века в Англии. Её развитие было сильно повлияно историческими событиями, такими как Нормандское завоевание в 1066 году и создание королевских судов; во-вторых, одной из ключевых особенностей англосаксонской системы является использование прецедентов. Это означает, что решения, принятые в предыдущих судебных делах, служат основой для решений в будущих делах. Прецеденты создают юридическую практику и стандарты интерпретации законов; в-третьих, система разделения властей между исполнительной, законодательной и судебной властью, характерная для англосаксонской правовой системы, способствует независимости судебной системы и обеспечивает баланс власти; в-четвертых, профессиональные судьи играют важную роль в англосаксонской системе. Они применяют право к конкретным ситуациям и выносят решения. Помимо судей, существует также система юридических представителей, которые представляют интересы сторон в суде; в-пятых, Англосаксонская система стремится обеспечить справедливость через такие принципы, как право на защиту, прозрачность судопроцесса, право на справедливое судебное разбирательство и равенство перед законом, в-шестых, система «common law» позволяет гибко адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и развиваться в соответствии с социальными и юридическими изменениями.

Англосаксонская правовая система оказала значительное влияние на множество других правовых систем в мире и продолжает играть важную роль в современном правосудии. Изучение особенностей вынесения приговора в англосаксонской правовой системе имеет важное значение и актуальность по нескольким причинам:

1. Понимание процесса вынесения приговора позволяет обеспечить справедливость и защитить права и свободы граждан. Граждане могут быть уверены, что их дела рассматриваются с соблюдением установленных процедур и правил.
2. Англосаксонская система основывается на создании и использовании прецедентов. Изучение решений предыдущих судов позволяет развивать юридическую практику и устанавливать стандарты интерпретации законов.
3. Для студентов и будущих юристов изучение англосаксонской системы правосудия является ключевой частью их образования. Это помогает им развить навыки анализа, критического мышления и понимание основ права.
4. Изучение англосаксонской системы правосудия позволяет сравнивать её с другими правовыми системами, что способствует обмену лучшими практиками и реформам в различных странах.
5. Современные вызовы, такие как технологический прогресс, международные отношения и права человека, оказывают влияние на англосаксонскую систему правосудия. Изучение её особенностей помогает адаптироваться к современным требованиям и предлагать решения для новых вызовов.

Исследования в области англосаксонской системы правосудия способствуют развитию правовой науки и формированию новых теорий и концепций в области права. В современном мире, где правосудие и законодательство играют важную роль в обеспечении стабильности и справедливости в обществе, изучение особенностей вынесения приговора в англосаксонской правовой системе остается актуальной и неотъемлемой частью правовой образования и исследований.

Англосаксонская правовая система имеет древние корни, и её история берёт начало в период англосаксонского правления в Англии, который длился приблизительно с V по XI века. Важно отметить, что эта система сильно повлияла на формирование более поздней английской и американской правовой систем.

Англосаксы, предки современных англичан и американцев, пришли на Британские острова из Германии и Дании в V-VI веках. Их правовая система была основана на обычаях и традициях этнических групп, которые составляли эту общность.

В англосаксонской правовой системе основными источниками права были обычаи (customs) и законы (laws). Обычаи были местными правилами, учитываемыми при разрешении споров, в то время как законы представляли собой законодательные акты, принимаемые королём и собранием вейтенга. Самым известным из законов англосаксонской Англии был "Альфредов закон" (Laws of Alfred the Great), введённый королём Альфредом Великим в IX веке.

Что касается судов и судопроизводства, в англосаксонской системе существовали разные уровни судов, и рассмотрение споров велось на местном уровне. Самым высшим судебным органом был «вейтенг», который рассматривал национальные и конституционные вопросы. Важным элементом англосаксонской юриспруденции была компенсация (wergeld), которая представляла собой денежное возмещение, выплачиваемое в случае убийства или тяжкого повреждения.

В 1066 году Нормандский завоеватель Вильгельм Завоеватель пришёл в Англию и завоевал корону. Это привело к слиянию англосаксонской и нормандской юриспруденции. В результате

этого смешения началась постепенная эволюция английской правовой системы в направлении «common law», которая стала одной из основ современной английской и американской систем правосудия.

Под «common law» понимается система права, основанная на прецедентах и решениях судов. Важным этапом в развитии «common law» была работа судей, таких как Томас Литтлтон и Уильям Блэкстоун, которые формализовали и систематизировали правовую практику.

Если посмотреть на влияние английской «common law» на американскую правовую систему, то можно выяснить, что при колонизации Америки английское право было привезено на новый континент. С течением времени американская правовая система развилась в соответствии с потребностями новой нации и стала известной как американская «common law».

Сегодня англосаксонская идея права остаётся важной частью английской и американской юриспруденции, и многие её элементы, такие как «common law» и прецедентное право, остаются ключевыми элементами обеих правовых систем.

Процесс вынесения приговора в правовой системе подвергается влиянию множества исторических событий и документов, которые формировали и развивали правовую систему со временем. Вот несколько примеров влияния исторических факторов и документов на этот процесс:

1. Магна Карта (1215 год): Магна Карта, подписанная английским королём Иоанном Безземельным, является одним из важнейших документов, определивших принципы ограничения власти монархии и защиты прав подданных. Она установила принцип, что никто не может быть лишён свободы или собственности без судебного разбирательства (процесса вынесения приговора).
2. Великая Хартия свобод (1215 год): Этот документ также известен как Магна Карта Короля Генриха III. В нём уточнены принципы ограничения монархии и защиты прав подданных, что оказало влияние на судебный процесс и гарантии справедливого судопроизводства.
3. Процессуальные кодексы: С течением времени разрабатывались процессуальные кодексы, такие как Кодекс Юстиниана в Византии и Кодекс Наполеона во Франции. Эти документы стандартизировали процедуры судебного процесса и определяли правила вынесения приговора.
4. Прецедентное право: Прецедентное право, характерное для английской и американской систем правосудия, базируется на решениях судов в прошлом. Прецеденты создают юридические стандарты, которые судьи используют при вынесении приговоров в будущем.
5. Декларация прав человека и гражданина (1789 год): Этот исторический документ Французской Революции сформулировал основные принципы справедливости и равенства перед законом, что повлияло на процесс вынесения приговоров и защиту прав подсудимых.
6. Конституции и законы: Конституции стран и законы, принимаемые законодательными органами, также оказывают влияние на процесс вынесения приговора. Они устанавливают основные принципы и стандарты, которым должны следовать суды при вынесении приговоров.
7. Международные договоры и соглашения могут оказывать влияние на судебные решения, особенно в случаях, связанных с международным правом и правами человека.

В итоге, исторические события и документы играют важную роль в формировании и эволюции процесса вынесения приговора, определяя принципы справедливости, равенства перед законом и защиты прав подсудимых. Эти факторы сформировали основы современных правовых систем и процедур судебного разбирательства.

Процесс вынесения приговора в англосаксонской правовой системе имел свои особенности и этапы, которые с течением времени развивались и эволюционировали в современные процедуры судопроизводства. Вот описание основных этапов этого процесса:

1. Обвинение (Accusation): Процесс начинался с предъявления обвинения (accusation). Лицо, чувствующее себя пострадавшим или имеющее интерес в расследовании, предъявляло обвинение против подсудимого.
2. Собрание (Gathering): После предъявления обвинения собирались участники процесса, включая свидетелей и стороны. Собрание могло проводиться на месте происшествия или в месте, назначенном для рассмотрения дела.
3. Процесс разбирательства (Trial): В англосаксонской системе часто отсутствовали профессиональные судьи. Вместо этого судебное разбирательство проводилось перед собранием или советом высших членов общины (вейтенг). Стороны представляли свои аргументы, а свидетели предоставляли свидетельства.
4. Решение собрания (Verdict): После завершения процесса разбирательства собрание выносило решение (verdict) относительно виновности или невиновности подсудимого. Это решение могло быть определением суммы компенсации (wergeld) в случае убийства или другого ущерба.
5. Наказание или компенсация (Punishment or Compensation): В случае виновности подсудимого собрание определяло наказание или размер компенсации, которую он должен был выплатить потерпевшему или его семье. Это был способ восстановления мира и порядка в общине.
6. Апелляция: На некоторых этапах развития англосаксонской системы была возможность апелляции, при которой решение собрания могло быть пересмотрено вышестоящим органом или королём.

Важно отметить, что англосаксонская правовая система в своей ранней форме была сильно основана на обычаях, местных традициях и компромиссе между сторонами. Этот процесс вынесения приговора был более децентрализованным и зависел от общины, чем современные судопроизводственные системы. С течением времени, особенно после Нормандского завоевания и формирования «common law», английская правовая система стала более централизованной и институционализированной.

Процесс вынесения приговора в правовой системе включает в себя различных участников, каждый из которых играет свою уникальную роль. Важно отметить, что роли и функции участников могут различаться в разных юрисдикциях и типах судопроизводства. Вот общие роли судьи, жюри и других участников процесса при вынесении приговора:

**Судья (Judge):** Судья играет ключевую роль в управлении процессом судопроизводства. Он или она обеспечивает соблюдение правил процесса и применяет закон к фактам дела. Судья решает вопросы по допустимости доказательств, руководит ходом процесса, выносит решения по юридическим вопросам и инструктирует жюри (если оно есть в данной юрисдикции).

**Жюри (Jury):** Жюри представляет общество и принимает решение по вопросу о виновности или невиновности подсудимого на основе представленных доказательств. Жюри слушает доказательства, следует инструкциям судьи, обсуждает дело и выносит вердикт. В некоторых странах жюри также может участвовать в определении наказания.

**Адвокаты (Attorneys):** Адвокаты представляют интересы сторон в суде. Их задача - представить доказательства и аргументы в пользу своих клиентов и обеспечить справедливость процесса. Адвокаты представляют своих клиентов в суде, подготавливают документы, допрашивают свидетелей и аргументируют позицию стороны.

**Свидетели (Witnesses):** Свидетели предоставляют свидетельства и факты, которые могут помочь разрешить спор и установить правду. Свидетели поднимают правую руку и складывают обещание говорить правду в суде. Они отвечают на вопросы адвокатов и могут быть допрошены судьей.

**Эксперты:** Эксперты предоставляют специализированные знания и мнения по вопросам, требующим экспертной оценки. Эксперты представляют свои экспертные мнения и ответы на вопросы сторон или суда. Их мнения могут быть важными для вынесения приговора.

**Присяжные (Lay Assessors):** В некоторых странах используется система присяжных заседателей, которые принимают участие в рассмотрении уголовных дел и в вынесении приговоров. Присяжные участвуют в принятии решений о виновности или невиновности подсудимого и, иногда, в определении наказания.

Роль и функции участников процесса могут меняться в зависимости от типа дела (уголовного, гражданского, административного и т. д.) и юрисдикции (государства или страны). Совокупность их усилий направлена на обеспечение справедливости и законности при вынесении приговора.

Англосаксонская система правосудия, заложила важные принципы справедливости, которые оказали влияние на развитие правосудия и судопроизводства в мире. Эти принципы включали:

**Публичность судебных процессов:** Судебные процессы в англосаксонской системе были общедоступными, что обеспечивало прозрачность и публичную открытость. Люди могли наблюдать за судопроизводством, что способствовало предотвращению произвола и незаконных действий.

**Справедливость:** Принцип справедливости был фундаментальным для англосаксонской системы. Суды стремились к тому, чтобы решения были справедливыми и основывались на праве. Это включало в себя обеспечение равенства перед законом.

**Применение обычаев и законов:** Судебные решения и приговоры основывались на обычаях и законах. Обычаи и традиции общины имели большое значение, и решения судов учитывали их.

**Доказательства:** В англосаксонской системе доказательства играли важную роль. Они должны были быть надежными и соответствовать закону. Принцип "доказательства за" (burden of proof) означал, что обвинение должно было предоставить доказательства виновности.

**Независимость судей:** Судьи в англосаксонской системе должны были принимать решения независимо и не подвергаться влиянию внешних факторов. Это способствовало справедливости и независимости судебных процессов.

**Коллегиальность:** В некоторых случаях суды принимали решения коллегиально, что обеспечивало более объективное принятие решений и защиту от возможных ошибок.

**Соблюдение процедур (Due Process):** Процесс вынесения приговора должен был соответствовать установленным процедурам и соблюдать права сторон. Это включало в себя право на защиту, адекватное уведомление, доступ к суду и другие гарантии.

Эти принципы справедливости, заложенные в англосаксонской системе правосудия, остались важными в развитии правовых систем и процедур судопроизводства во многих странах. Они способствовали формированию основных принципов справедливости, которые сегодня являются неотъемлемой частью мировой юстиции.

Роль прецедентов (precedents) в англосаксонской системе правосудия, а также в современной «common law» системе, играет критическую роль в определении справедливого приговора. Прецеденты - это решения судов, которые становятся юридическими образцами (прецедентами)

для будущих судебных дел. Вот как прецеденты влияют на процесс определения справедливого приговора:

1. Прецеденты устанавливают правовые стандарты и интерпретацию законов. Судьи и адвокаты могут ссылаться на решения предыдущих дел, чтобы определить, какие правила и нормы применяются к конкретному случаю.
2. Прецеденты способствуют стабильности и предсказуемости правоприменения, так как они создают ясные и последовательные правовые рамки. Это важно для того, чтобы участники судебного процесса и общество в целом знали, какие ожидать результаты в суде.
3. Прецеденты помогают предотвращать произвольные решения, так как судьи должны учитывать предыдущие решения при принятии решений. Это способствует соблюдению принципа справедливости и равноправия перед законом.
4. Прецеденты позволяют праву развиваться и адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и социальным ценностям. Новые прецеденты могут изменять или расширять существующие нормы, что отражает эволюцию права в обществе.
5. Адвокаты могут использовать прецеденты в своих аргументах для поддержки своей позиции. Они могут ссылаться на аналогичные случаи, чтобы убедить судей в справедливости своего запроса.
6. Прецеденты могут служить средством защиты прав и свобод граждан. Суды могут ссылаться на прецеденты, чтобы защитить конституционные и гражданские права.

В целом, прецеденты играют важную роль в обеспечении справедливости и согласованности в англосаксонской и «common law» системах. Они помогают судам принимать обоснованные решения, основанные на предшествующих судебных решениях и устанавливать стандарты справедливости, что способствует надежности и уважению правосудия.

Сравнение особенностей вынесения приговора в англосаксонской системе (common law) с континентальной системой (civil law) и системой общего права (code-based law) позволяет выделить несколько существенных различий:

**Англосаксонская система (Common Law):** Одной из ключевых особенностей «common law» является прецедентное право. Судьи принимают решения, основываясь на решениях судов в предшествующих делах. Это создает систему судебных прецедентов, которая оказывает влияние на будущие дела.

**Роль судей (Judge-Centered):** В common law судьи имеют значительную свободу в интерпретации законов и принятии решений. Они играют активную роль в формировании права.

**Гибкость (Flexibility):** Common law позволяет более гибкое адаптивное право к конкретным ситуациям и изменяющимся обстоятельствам. Это может быть полезно в контексте быстро развивающегося общества.

**Подробные решения (Detailed Decisions):** Решения судов в common law системе часто содержат подробные анализы фактов и правовых аргументов, что помогает понять основы решения.

**Континентальная система (Civil Law):** В континентальной системе право основано на законах, кодексах и нормативных актах. Прецеденты не имеют такого веса, как в common law.

**Роль судей (Judge-Limited):** Судьи в континентальной системе имеют более ограниченную роль в интерпретации законов. Их задача - применить законы и кодексы, а не формировать право.

**Структурированные решения (Structured Decisions):** Решения судов в континентальной системе чаще всего кратки и структурированы, что может делать их менее подробными, чем в common

law.

Континентальная система часто характеризуется более строгой и ясной структурой законов и кодексов, что может обеспечивать большую надежность и предсказуемость правоприменения.

Система общего права (Code-Based Law): В системе общего права законы и нормативные акты часто имеют четкую и структурированную форму и объединяются в кодексы.

Роль судей (Judge-Limited): Судьи, подобно континентальной системе, имеют ограниченную роль в интерпретации законов. Их основная задача - применение законов.

Ясные и однозначные нормы (Clear and Unambiguous Norms): Законы в системе общего права обычно более подробны и ясны, что делает их применение более предсказуемым.

Отсутствие прецедентов (Absence of Precedent): В системе общего права нет прецедентов, а решения судов обычно не создают юридических образцов.

Итак, основные различия между этими системами связаны с ролью прецедентов, ролью судей, источниками права и уровнем гибкости в интерпретации и применении законов. Каждая из этих систем имеет свои преимущества и недостатки, и их выбор зависит от исторических, культурных и правовых особенностей конкретной страны.

Современная англосаксонская правовая система сталкивается с рядом изменений и вызовов в процессе вынесения приговора. Современные технологии, такие как компьютеры, интернет и цифровые системы управления делами, изменили способ ведения судопроизводства. Суды сталкиваются с задачами по обеспечению безопасности данных, электронной подаче документов и эффективному управлению информацией.

С увеличением цифровой обработки информации возросла угроза кибератак и утечек данных. Суды должны обеспечивать высокий уровень кибербезопасности, чтобы защитить чувствительные данные и сведения о делах.

Справедливость и равноправие перед законом стали ключевыми принципами судебных систем. Суды сталкиваются с вызовами в обеспечении доступности судопроизводства для всех граждан, включая тех, кто имеет ограниченный доступ к технологиям или ресурсам.

В мире, где многие правонарушения имеют международное измерение, суды сталкиваются с необходимостью сотрудничества с другими юрисдикциями, а также с вопросами экстрадиции подсудимых. Суды рассматривают дела, связанные с нарушением частной жизни в цифровой среде, массовыми сбоями в кибербезопасности и киберпреступлениями. Вопросы, касающиеся баланса между безопасностью и частной жизнью, становятся все более актуальными.

Глобальные угрозы и терроризм: Суды должны рассматривать дела, связанные с глобальными угрозами, такими как терроризм и международные конфликты. Эти случаи могут потребовать особого внимания к национальной безопасности и международным нормам.

Изменения в социокультурной динамике, такие как движение за права ЛГБТ, активизм по вопросам расового равенства и изменение норм и ценностей общества, могут влиять на способ восприятия судебных решений и обеспечения справедливости.

Увеличение числа дел и сложность юридических вопросов может создавать нагрузку на судебную систему, что требует более эффективных процессов и ресурсов.

Эти вызовы отражают изменяющуюся природу современного общества и требуют адаптации англосаксонской правовой системы, чтобы обеспечить справедливость и эффективность в вынесении приговоров.

Процесс вынесения приговора в англосаксонской правовой системе, как и в любой другой,

постоянно находится под наблюдением и подвергается реформам с целью улучшения его справедливости, эффективности и доступности.

Исходя из практики англосаксонской правовой системы, мы можем собрать несколько *предложений и реформ, которые могут улучшить процесс вынесения приговора в Республике Узбекистан.*

**Снижение судебной загруженности:** Рост числа судебных дел может привести к задержкам в рассмотрении дел и снижению качества судебных решений. Введение дополнительных ресурсов, таких как больше судей и судебных служащих, может помочь ускорить судебные процессы.

**Использование технологий:** Внедрение современных технологий, таких как электронные системы управления делами и видеоконференц-заседания, может значительно улучшить эффективность судебных процессов и снизить бюрократические нагрузки.

**Обеспечение доступности судопроизводства:** Важно гарантировать доступность судопроизводства для всех граждан, включая тех, кто имеет ограниченные финансовые ресурсы. Это может включать в себя предоставление бесплатной юридической помощи и другие меры.

**Улучшение образования и подготовки судей и адвокатов:** Качественное образование и подготовка судей и адвокатов играют важную роль в обеспечении высокого уровня правосудия. Постоянное обучение и повышение квалификации необходимы для соблюдения современных стандартов.

**Расширение использования альтернативных методов разрешения споров:** Альтернативные методы разрешения споров (АМРС), такие как медиация и посредничество, могут сэкономить время и ресурсы судов. Поощрение сторон к использованию АМРС может ускорить процесс вынесения приговора.

**Реформы в области наказаний и исполнения приговоров:** Рассмотрение более эффективных и реабилитационных методов наказания, а также улучшение системы исполнения приговоров, может помочь уменьшить перегрузку судов и снизить рецидив преступлений.

**Совершенствование судебной этики и прозрачности:** Укрепление судебной этики и прозрачности в судебных решениях может повысить доверие общества к судебной системе и обеспечить справедливость в вынесении приговоров.

**Реформы в уголовной системе:** Рассмотрение более прогрессивных и адаптивных подходов к уголовной системе, включая пересмотр обязательных минимальных наказаний и применение альтернативных мер наказания, может помочь справиться с вызовами в области уголовного правосудия.

**Учет изменяющейся социокультурной динамики:** Суды должны быть готовы адаптироваться к изменяющимся социокультурным и правовым нормам и ценностям, чтобы гарантировать справедливость в вынесении приговоров.

Эти предложения и реформы могут разнообразно применяться в различных юрисдикциях и зависят от конкретных вызовов, с которыми сталкивается англосаксонская правовая система в каждой стране. Следует также обращать внимание на баланс между обеспечением справедливости и соблюдением законности при проведении реформ.

В заключение, основные особенности вынесения приговора суда в англосаксонской правовой системе включают в себя следующие аспекты:

**Прецедентное право:** Англосаксонская система основана на прецедентном праве, что означает, что решения судов в предыдущих делах создают юридические образцы для будущих судебных решений.

**Роль судьи:** Судьи в англосаксонской системе играют активную роль в интерпретации законов и вынесении приговоров. Они имеют широкий диапазон усмотрения.

**Публичность и доступность:** Судебные процессы обычно являются публичными и доступными для общественности, что обеспечивает прозрачность и открытость.

**Роль жюри:** В уголовных делах часто используется жюри, представляющее общество и принимающее участие в принятии решения о виновности или невинности подсудимого.

**Соблюдение процедур и прав подсудимого:** Соблюдение процедур и прав подсудимого является важной частью судебного процесса, чтобы обеспечить справедливость.

**Роль прецедентов:** Прецеденты играют ключевую роль в определении справедливого приговора, поскольку решения предыдущих судов создают правовые стандарты для будущих дел.

**Обеспечение справедливости и равноправия перед законом:** Одной из основных целей англосаксонской системы является обеспечение справедливости и равноправия перед законом для всех граждан.

В целом, изучение процесса вынесения приговора в англосаксонской правовой системе имеет ценность как для академической науки, так и для практической работы в области права и правосудия, и оно способствует развитию современных правовых систем и их соответствию современным вызовам и стандартам справедливости.

#### **Список использованной литературы:**

1. Blackstone, William. "Commentaries on the Laws of England." (1765-1769) - Классический труд по английскому праву, включая информацию о судебных процедурах.
2. Milsom, S. F. C. "Historical Foundations of the Common Law." (1969) – Исследование исторических корней английской правовой системы.
3. Holdsworth, William S. "A History of English Law." (1903-1937) - Обширное исследование истории английской правовой системы.
4. Baker, J. H. "An Introduction to English Legal History." (2002) - Определенный вводный учебник по истории английского права.
5. Langbein, John H. "The Origins of Adversary Criminal Trial." (2003) - Исследование развития адверсарной судебной системы.
6. Langbein, John H., et al. "History of the Common Law: The Development of Anglo-American Legal Institutions." (2009) - Обширное исследование английской и американской правовой системы.
7. Robertson, Sir Geoffrey. "The Justice of the Peace in England 1558-1640." (1960) - Описание роли судей-мирных в английской правовой системе.
8. Baker, John H. "Reform of the English Legal System in Historical Perspective." (2013) - Анализ реформ английской правовой системы в исторической перспективе.
9. "The Oxford Handbook of Criminal Law" (edited by Markus D. Dubber and Tatjana Hörnle, 2014) - Эссе и статьи по уголовному праву с упоминанием судебных процедур.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 2021 yil 21 apreldagi O‘RQ-683-sonli Qonuni tahririda — Qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi, 21.04.2021 y., 03/21/683/0375-son, <https://lex.uz/docs/111460>.
11. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан “О судебном приговоре” от 23.05.2014 года, № 7. <https://lex.uz/uz/docs/2413562>.

12. Алишаев С.Т. СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ: ЗАКОННОСТ, СПРАВЕДЛИВОСТ И БЕСПРИСТРАСТНОСТ //Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka. – 2022. – Т. 2. – №. 2.
13. Алишаев С.Т. СУД НУКМИНИ ТУЗИШ ВА РАСМИЙЛАШТИРИШ МУАММОЛАРИ //E Conference Zone. – 2022. – С. 176-179.
14. Алишаев С. Т. ОДИЛ СУДЛОВНИНГ ЯКУНИ НУЖЖАТИ СИФАТИДА НУКМ //E Conference Zone. – 2022. – С. 171-175.