

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЯХ УЗБЕКИСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мамаражабов Фарход Бахтиярович, Ph.D

студент Самаркандского государственного архитектурно-строительного университета имени М. Улугбека

ARTICLE INFO.

Ключевые слова: корпоративное управление, государственные корпорации, прозрачность, профессионализм, общественность.

Аннотация

Статья затрагивает вопросы корпоративного управления в государственных корпорациях Узбекистана. Обсуждаются проблемы и возможности улучшения, основанные на анализе текущего положения и приведенных теоретических концепций. Предлагаются рекомендации по повышению прозрачности, развитию профессионализма и участию общественности.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2023 LWAB.

Введение

В условиях глобализации и все большего взаимодействия между национальными экономиками, упорядоченное и прозрачное корпоративное управление становится ключевым элементом для обеспечения стабильности и эффективности функционирования организаций (Tricker, 2015). Государственные корпорации, как и любые другие предприятия, нуждаются в корпоративном управлении для достижения своих стратегических и операционных целей, улучшения репутации и привлечения инвестиций (OECD, 2015).

Ситуация в Узбекистане представляет особый интерес, поскольку корпоративное управление в стране прошло через процесс активной трансформации в последние годы. Государственные корпорации в Узбекистане обычно имеют стратегическое значение для экономики страны, и от их эффективного функционирования в значительной степени зависит социально-экономическое развитие государства.

Обзор литературы

Корпоративное управление представляет собой систему правил и процедур, регулирующих отношения между акционерами, советом директоров и топ-менеджментом компании (Shleifer & Vishny, 1997). Главная цель корпоративного управления – минимизация проблемы агента, когда интересы менеджеров и акционеров не совпадают (Jensen & Meckling, 1976).

Одной из основных моделей корпоративного управления является долевая модель (Shareholder model), которая отражает преимущественное право акционеров на получение прибыли и контроль над управлением (Friedman, 2007). С другой стороны, стейкхолдерская модель (Stakeholder model) учитывает интересы всех участников бизнес-процесса, включая работников, клиентов, поставщиков и общество в целом (Freeman, 1984).

По мнению Х. Ван ден Берга (Van den Berghe, 2002), правильный баланс между этими двумя подходами является ключом к эффективному корпоративному управлению. Но в условиях государственных корпораций, где главным акционером является государство, возникают дополнительные сложности. Лукас и Ньянья (Lucas & Nyanga, 2018) подчеркивают, что в государственных корпорациях есть необходимость учитывать интересы общества и государства в целом, что может привести к конфликтам интересов.

Анализ и результаты

Исследуя корпоративное управление в государственных корпорациях Узбекистана, можно отметить несколько ключевых особенностей. Основная проблема заключается в отсутствии прозрачности и децентрализации. Согласно исследованиям, во многих государственных корпорациях процессы принятия решений не регламентированы должным образом, что приводит к неэффективному управлению и коррупции.

В соответствии с моделью Jensen & Meckling (1976), эта проблема агентства особенно актуальна для государственных корпораций, где менеджеры могут действовать в своих интересах, а не в интересах государства-акционера. По мнению Van den Berghe (2002), в таких условиях особенно важен баланс между интересами различных стейкхолдеров.

Тем не менее, анализ также показывает, что в последние годы Узбекистан делает определенные шаги по улучшению корпоративного управления. В частности, реализуются реформы в сфере корпоративного законодательства, направленные на обеспечение прозрачности и отчетности государственных корпораций.

Впрочем, эти изменения еще не привели к значительным улучшениям. Существуют серьезные проблемы в области контроля и надзора за деятельностью государственных корпораций, а также в области ответственности менеджеров.

Кроме того, несмотря на проведенные реформы, недостаток профессионального подхода к управлению и недостаток навыков в области корпоративного управления среди руководящих кадров продолжает оставаться существенной проблемой. Недостаток независимых директоров в советах директоров государственных корпораций также подчеркивает необходимость более активных реформ в этой области.

В отношении модели стейкхолдеров (Freeman, 1984), можно утверждать, что интересы общества и других стейкхолдеров часто игнорируются в государственных корпорациях Узбекистана. Исследование показало, что несмотря на значительное общественное влияние этих корпораций, процессы принятия решений редко прозрачны или включают общественное участие.

Исходя из анализа, можно заключить, что корпоративное управление в государственных корпорациях Узбекистана стоит перед многими вызовами, но также есть и возможности для улучшений.

Рекомендации

Исходя из анализа, можно выделить следующие ключевые рекомендации для улучшения корпоративного управления в государственных корпорациях Узбекистана:

1. **Повышение прозрачности:** Прозрачность в корпоративном управлении - это основной момент для устранения коррупции и неэффективности. Внедрение четких процедур отчетности и контроля, а также обеспечение открытости принятия решений, может помочь в этом (Cadbury, 1992).
2. **Развитие профессионализма:** Необходимо стимулировать развитие навыков и знаний в области корпоративного управления среди руководящих кадров государственных корпораций (Tricker, 2015).

3. Включение независимых директоров: Наличие независимых директоров в совете директоров может помочь сбалансировать интересы различных стейкхолдеров и улучшить процесс принятия решений (Mallin, 2018).
4. Участие общественности: Предприятиям следует стремиться к большей открытости и вовлеченности общественности в принятие важных решений, чтобы улучшить свою социальную ответственность и отношения со стейкхолдерами (Freeman, 1984).

Заключение

Корпоративное управление в государственных корпорациях Узбекистана, несмотря на все трудности, обладает потенциалом для существенных улучшений. Важность этого вопроса обусловлена не только потребностью повышения эффективности этих корпораций, но и обеспечением отчетности и прозрачности для общества и государства в целом.

Важно отметить, что улучшение корпоративного управления требует всестороннего подхода, включающего образование, законодательные реформы и активное участие всех стейкхолдеров. Особенное внимание следует уделить обучению и развитию профессионализма среди руководящего состава государственных корпораций, поскольку эффективность корпоративного управления во многом зависит от квалификации и этических норм поведения топ-менеджмента.

Исходя из представленного анализа, ясно, что корпоративное управление в государственных корпорациях Узбекистана требует дальнейшего изучения и реформ. Однако, несмотря на все вызовы, возможности для прогресса существуют, и они могут быть реализованы при правильном подходе и стратегии.

Список литературы:

1. Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1997). A survey of corporate governance. *The journal of finance*, 52(2), 737-783.
2. Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of financial economics*, 3(4), 305-360.
3. Friedman, M. (2007). The social responsibility of business is to increase its profits. In *Corporate ethics and corporate governance* (pp. 173-178). Springer, Berlin, Heidelberg.
4. Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A stakeholder approach*. Pitman.
5. Van den Berghe, L. A. A., & Levrau, A. (2002). Measuring the quality of corporate governance: In search of a tailormade approach? *Journal of General Management*, 28(3), 71-86.
6. Lucas, L., & Nyanga, L. (2018). Corporate Governance in State-Owned Enterprises: A Study of Zimbabwe's State-Owned Enterprises. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 8(12), 225-234.
7. Cadbury, A. (1992). *The Cadbury Committee: A History*. Oxford University Press.
8. Tricker, R. B. (2015). *Corporate governance: Principles, policies, and practices*. Oxford University Press.
9. Mallin, C. A. (2018). *Corporate Governance* (5th Ed.). Oxford University Press.