

ФАКТОРЫ РАЗВИВАЮЩИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ АВТОРА В ПОЭТИЧЕСКОМ ВЫРАЖЕНИИ

Ботирова Шахло Исамиддиновна

Заведующая кафедрой «Теории начального образования» Чирчикского государственного педагогического университета Ташкентской области, доктор педагогических наук, профессор

ARTICLE INFO.

Ключевые слова: автор, разум, эмоция, модификация, идея, логика, философия, эстетика, герменевтика, сюжет, композиция, образ, образность.

Аннотация

В данной статье рассматривается манера отражения великих ценностей в поэтическом выражении в сознании и мышлении автора. В частности, подчеркивается, что близость отношений между автором и вселенной закладывает основу для интеграции философского и эстетического освещения. В результате проводятся научные и теоретические размышления о том, что человек как личность находит свое место в обществе, что художественное отражение моральных норм заново видоизменяется в сознании писателя.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2023 LWAB.

В начале XX века все пласты художественного мышления человечества - стали постепенно переходить в процесс эссеизации стадию постепенного совершенствования. В нем приоритетные пласты «я» писателя открыли путь для стабилизации новых жанров в смешанном выражении принципов художественного восприятия бытия. Философам-эссеистам, таким как Дж. Джойс, Ф. Кафка, А. Камю, удалось внедрить авторское сознание и способы его выражения во многие способы познания человека - сны, воспоминания, эссе, произведение. Социальное неравенство и несправедливость вызвали своеобразный сдвиг в художественном мышлении в годы Первой мировой войны. В своих работах они доказали, что человек обречен жить и выживать в любых условиях. В этом отношении прав Тилаволди Джураев: *«Мир, изображенный в прозе узбекского потока сознания, основан на совершенно иных идейно-художественных принципах, в которых нет тенденций поиска «новой психологической материи», понимания бытия на основе мифов, инсценировки внешнего мира и человека, психо-бессознательному измерению подобно глубокому «внутреннему желанию» значимости жизни, но в нем явно видна суть романа - противостояние личности с обществом и историей.. Современное узбекское направление не рассматривает бессознательное состояние как единственный стимул человеческой активности, духовного богатства, за исключением социальных и общественных условий. Встреча человека лицом к лицу с историей и обществом это требование времени, дух времени.»*¹. Действительно, такой образ особенно значим, поскольку он направлен на переосмысление «автора меня» по-новому в рассказах У. Хамдама «Одиночество» и И. Султана «Муноджот». Хотя рассказ У. Хамдама «Человек» был опубликован в 1996 году, изменение

¹ Жўраев Т. Онг оқими модерн. «Фарғона» нашриёти. 2009. –Б.162.

«авторского сознания» в этом рассказе было позже переосмыслено в более широкой перспективе в рассказе «Одиночество». Это измерение варьировалось от истории - рассказа, повествования - до романа, переосмысливалось в представлении реальности в слоях символизма, мифа, легенды, мечты, подсознания, создавая условия для долгого и трудного путешествия к композиционной целостности, к событию синтеза жанров.

В отсутствие связи между условиями и окружающей средой человечество начинает уходить от общества, в котором оно живет, к «отчуждению». Взлеты и падения в сознании автора, по словам Фрейда, происходят из воспоминаний, которые однажды произошли - мечта сбывается. Автор страдает от этой ситуации «инстинктом ловли». Такой образ можно увидеть в известном рассказе У. Хамдама «Аудитория»:

“–В чем смысл жизни человека? Откуда мы пришли и куда идем после смерти? - всегда был одним из наиболее часто задаваемых вопросов человечества. В каждую эпоху, в любой области - от мифа до религии, от религии до науки - человек, думающий в основе всего, искал убедительный ответ на этот вопрос. - Профессор говорил глазами студента, сидящего на одном из последних мест в аудитории. – В современном мире человеку, который не задает себе этот вопрос время от времени, не живет своей прошлой и настоящей жизнью, кажется неуместным ощущать себя полноценным человеком. По сути, это один из главных вопросов литературы. Но сегодняшний человек...”².

Думаящему человеку не всегда было легко жить в гармонии с обществом. Главный герой рассказа У. Хамдама, профессор, иногда колеблется в своей речи, в своей природе, в своих мнениях и наблюдениях, а иногда в своем понимании сущности материи. Человек - самое умное и совершенное существо во Вселенной. Писатель сосредотачивается на изучении внутреннего устройства существа. Самовлюбленность автора, которая тревожит его ум, отзывается эхом в его прошлом, в каком-то смысле напоминает судьбу, обреченную на одиночество. Он сосредоточен на поиске общества, в котором он живет, большого континента, материи, единственного способа понять существование, найти способ, соизмеримый с его природой и достойный. Сознание автора и его самоотверженная битва в рассказе, кажется, раздуваются, когда он приходит к выводу, что ему не нравится знать логику создания окружающей среды.

Исторически много таких историй было создано в 1960-х годах. Например, в рассказе Г. Гуляма «Мой единственный ребенок - вор» резкие противоречия между автором и окружающей средой отражены в образе бедной семьи. На первый взгляд, сознание автора в этом рассказе округлено как социально-психологическое состояние в возникновении «бедности», которое находит отклик в самых глубоких уголках памяти. Именно социальное неравенство направляет в центр исследования психологическое напряжение в процессе понимания и моделирования существа, пробуждаемого или зарождающегося в сознании писателя. Литературный критик Ш. Ботирова отмечает следующее: *“В то время как произведение искусства возникает как продукт отношения писателя к реальному миру, к реальности, в нем объективное бытие проявляется через субъективное понимание, описание, анализ. Формируя художественное развитие персонажа пьесы, писатель, с одной стороны, описывает важные стороны жизни общества, а с другой - безжалостно исследует препятствия, мешающие воле человека.”³* В этой цитате следует отметить три важных момента: во-первых, формирование характера, во-вторых, бездну конфликта между обществом и индивидом, и в-третьих, осмыслено восприятие образного преувеличения кровопролития окружающей среды. В частности, принцип «самореализации» в ряде образов, ориентированных на сознание автора и его образ мышления, в повести «Одиночество» создает сложные концепции с философской и эстетической точки зрения.

² Хамдамов У. Аудитория. Хикоя Манба: www.ziyouz.com. 2021 йил.

³ Ботирова Ш. Ҳозирги ўзбек романларида бадий психологизм. Филол.фан.бўйича.фалсафа док.(PhD). -Қарши. 2019. –Б.51.

«Понимание человеком окружающего его мира - одна из важнейших философских проблем. По сути, вопрос о возможности познания мира - это ясное и полное отражение мира в человеческом разуме, вопрос о способности человека сознательно и свободно стремиться и действовать в этом мире.»⁴. Точно так же писатели никогда не могут уйти от среды и времени, в которых они живут, своего общества. Вот почему он может найти большие силы и возможность покорить новые горизонты в своем сознании и мышлении. Следовательно, образ потока сознания имеет строгую границу по отношению к внутреннему монологу. Он может оценить себя, измерив то, как мы думаем в данный момент. Подобно тому, как человек не остается в стороне от среды, в которой он живет, он не отклоняется от своих универсальных взглядов на человечество.

Как известно, «формирование личности писателя происходит под влиянием исторических условий и среды. Точка зрения автора в известном смысле развивается в тесной связи с социально-исторической, политико-догматической, религиозно-просветительской сферами. Такое описание требует герменевтического исследования мировоззрения писателя. Пропорциональность и принадлежность делают писателя добровольно зависимым от периода, в котором он живет, вызывая большую путаницу в углах его разума и эмоций. Граница идей и логики начинает вырисовываться в сознании автора другим цветом в его сознании.»⁵. В самом деле, это описание рассматривается в работе У. Хамдама как концы треугольника мир-человек-общество. Образ друга, читающего дневник автора в «Одиночестве», отношения Акбара и Табиба в «Восстании и послушании», Юсуфа в «Равновесии», Самандара и Шердила в «Сабо и Самандар» и бессознательное изменение сознания автора и мышление будет основой вывода.

В целом в поэтическом выражении оправдывает себя выявление факторов, формирующих мировоззрение автора в контексте ряда компонентов, таких как условия, среда, период, время, пространство, знания, материя. Вековые верования, прославленные как ценности в росте и преобразовании национального характера, находят дальнейшее отражение в переплетенных желаниях человечества. Авторские поиски сущности и постижения тайны бытия, приверженность авторского мира разным диалектическим законам открывает путь к пониманию целостности «Я». Действительно, новая тенденция в интерпретации и изображении создает основу для пробуждения подсознания. В результате микс автора и мира дает широкие возможности для обновления поэтической матрицы в единой универсальной системе. Он также подготавливает способность человека к самоанализу в уме и концепциям мышления к серьезному испытанию.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жўраев Т. Онг оқими модерн. “Фарғона” нашриёти. 2009. –Б.162.
2. Ҳамдамов У. Аудитория. Ҳикоя Манба: www.ziyouz.com. 2021 йил.
3. Ботирова Ш. Ҳозирги ўзбек романларида бадий психологизм. Филол.фан.бўйича.фалсафа док.(PhD).-Қарши. 2019. –Б.51.
4. Шермухамедова Н. Гносеология - билиш назарияти. –Т: “2008”. –Б.199.
5. Водясова Л. Жиндеева Е. Способы представления авторского сознания как коммуникативная стратегия художественного творчества. – Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 44-46.
6. Шахло Исамиддиновна Ботирова (2020). ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ НА УРОКАХ. Science and Education, 1 (Special Issue 3), 71-80.

⁴ Шермухамедова Н. Гносеология - билиш назарияти. –Т: “2008”. –Б.199.

⁵ Водясова Л., Жиндеева Е. Способы представления авторского сознания как коммуникативная стратегия художественного творчества. – Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 44-46.

7. Шахло Исамиддиновна Ботирова (2020). ПЕДАГОГИК ТАЪЛИМ ИННОВАЦИОН КЛАСТЕРИ ЯНГИ УСТУВОР ЙЎНАЛИШ СИФАТИДА. *Academic research in educational sciences*, (3), 487-494.
8. Шахло Исамиддиновна Ботирова (2020). ПЕДАГОГИК ТАЪЛИМ ИННОВАЦИОН КЛАСТЕРИ ЯНГИ УСТУВОР ЙЎНАЛИШ СИФАТИДА. *Academic research in educational sciences*, (3), 487-494
9. Botirova, S. I. (2018). Symbolic-figurative talk and psychological relations. *«Экономика и социум»*, 12(55), 114-118.
10. Botirova, S. I. (2018). Methodology and Technology of Social and Pedagogical Activity. *Теория и практика современной науки*, (1), 14-16.
11. Botirova, S. I. (2018). The Role of Artistic Literature in the Spiritual Development of Youth. *Мировая наука*, (5), 26-28.
12. Jumanova, F. U., & Artikova, N. S. (2021). Boshlang'ich sinf o'quvchilarida o'quvchilarida o'qish savodxonligini rivojlantirish (PIRLS) misolida. *Ўзбекистон олимлари ва ёшларининг инновацион илмий амалий тадқиқотлари*, 10(29), 106-109.
13. Артикова, Н. Ш. (2019). Бошланғич синф ўқувчиларини халқаро тадқиқотларда ўқиш саводхонлигини баҳолаш бўйча PIRLS дастурига. *Таълимдаги инновациялар ва ислохотлар контекстида замонавий кластер тизими*, 2(1), 53-55.
14. Артикова, Н. Ш. & Болтаева, Т. Р. (2020). Бошланғич ва юқори синфлар адабий таълими узвийлиги билан боғлиқ муаммолар ҳамда уларнинг ечими. *Malaka oshirish tizimida integratsiya VA innovatsion tafakkur. Malaka oshirish tizimida integratsiya va innovatsion tafakkur*, 1(1), 368-370.
15. Shuxratovna, A. N. (2023). ХОРИЖИЙ ТИЛЛАРНИ О'QITISH VA UNING XUSUSIYATLARI. *IQRO*, 2(1), 331-340.